卮林

附補遺

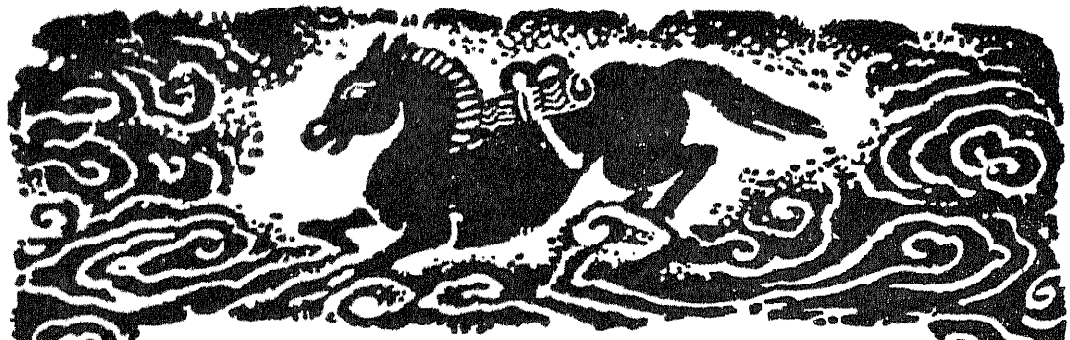
二

叢書集成

初編

主編者
王雲五

商務印書館發行



厄林

附補遺

(二)

周嬰纂

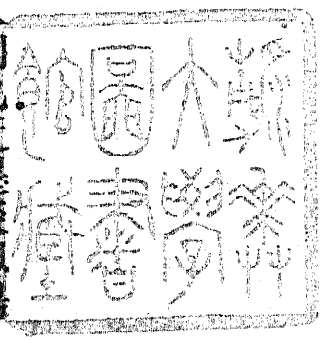
厄林卷之五

議郎

郎瑛仁寶作七修類藁

記里鼓

郎仁寶曰本朝嘗以記里鼓題試士多有不知何物者知者又不知始於何時何人創也近鑒談以楊鐵崖記里鼓賦數言通用之辭即以爲制度又無時與人殊不知唐元和間金忠義作宋天聖間內侍盧道隆又造之



議曰舊唐紀元和十五年金公亮修記里鼓車成唐憲宗於麟德殿觀之宣和鹵簿記作巧工金忠義三朝志曰天聖五年直昭文館燕肅造記里鼓車以獻表曰唐元和時典作金公立金公立一作云亮立以記里鼓車上之至國朝不聞其制今掇意成之又內侍盧道隆上所創記里鼓車大觀元年內侍吳德仁獻車制天子用之始廢天聖中燕肅盧道隆所製按楊維楨賦曰降炎漢以罕記臻李唐而著稱雲騶長以登進燕匠智以聿成蓋即所謂云亮立燕肅也柳宗元亦有賦都無佳語亦不紀時與人考旹與服志記里鼓車駕四馬制如樓三級四角金龍銜羽葆其中有木人執槌向鼓行一里則打一槌過江亡失劉裕定關中始獲之古今注曰大章車所以識道里也起於西京亦曰記里車車上爲二層皆有木人行一

里。下層擊鼓。行十里。上層擊鐲。尙方故事、有作車法。四朝志曰。吳德仁記里鼓車制。車獨轅雙輪。箱上爲兩重。刻木人手執木槌。輪一周。行地三步。其中平輪轉一周。車行一里。下一層木人擊鼓。上平輪轉一周。車行十里。上一層木人擊鐲。凡用大小輪八。合三百八十五齒。遞相鉤鎖。犬牙相制。周而復始。此又詳於崔豹。然黃帝內傳曰。玄女爲帝制司南車。當其前。記里鼓居其右。則始於軒轅矣。

嵇叔夜

七修類藁又云。嵇康、魏人。鍾會憾之。譖于司馬昭。欲助毋邱儉。而殺之。實景元三年事也。未嘗一日事晉。晉史有傳。康之羞也。使以當時心晉而傳之。無是理也。傳中云。山濤將去選官。舉康自代。夫濤爲吏部辭官時。武帝受禪後事也。康死久矣。史可信耶。

議曰。叔夜自謂不堪流俗。非薄湯武。心存魏室。身死國讎。其不當列名晉史。宋人亦嘗談之。然魏志注裴松之案本傳曰。嵇康以景元中坐事誅。而干寶、孫盛、習鑿齒諸書皆云。正元二年。司馬文王反自樂嘉。殺嵇康、呂安。蓋緣世語云。康欲舉兵應毋邱儉。故謂破儉便應殺康也。其實不然。山濤爲選官。舉康自代。康書告絕事之明審者也。按濤行狀。濤以景元二年除吏部郎耳。景元與正元相較七八年。以濤狀檢之。如本傳爲審。又鍾會傳云。會作司隸校尉時誅康。會作司隸。景元中也。干寶云。呂安兄巽、善於鍾會。巽爲相國掾。俱有寵於司馬文王。故遂抵安罪。尋文王以景元四年始授相國位。若巽爲相國掾時陷安。焉得以破毋邱儉年殺嵇呂。此又干寶之自相違伐也。予按晉書。景帝命司隸舉山濤秀才。除郎中。轉趙相國。遷

尚書吏部郎。文帝與濤書曰。足下在事清明。雅操邁時。云云。魏帝賜景帝春服。帝以賜濤。濤據所敍次。則司馬景王尚存。又似在正元時。但唐人晉書必不如世期之密。要之。舉康在魏代耳。若濤爲吏部尚書。會元皇后崩。則泰始末矣。除尚書僕射、領吏部。再居選職十有餘年。則在咸寧時。去爲選郎二十餘年矣。仁寶不知濤魏世曾爲選曹。而謂舉康自代疑作僕射領吏部日爲之。則絕交一書將是後人僞託耶。

論何

何孟春、字子元。郴州人。撰餘冬序錄六十五卷。

五平五仄

餘冬序錄曰。詩有五平五仄體。或謂自宋始有之。非也。顏延年集。獨靜闕偶語。陰蟲先秋聞。李太白集。處世若大夢。胡爲勞其生。孟東野集。夜鏡不照物。朝光何時升。論曰。五仄五平。六朝詩多有之。顧亦永言所至。不覺有合。非作意爲之也。然顏延之夏夜詩。獨靜闕偶坐。臨堂對星分。側聽風薄木。遙睇月開雲。夜蟬當夏急。陰蟲先秋聞。子元摘去中四句以就此格。豈非截趾適履之謂乎。予按陸士龍爲顧彥先贈婦詩。美目逝不顧。纖腰徒盈盈。蘭亭曲水謝繹詩云。縱暢任所適。回波縈游鱗。陶淵明影釋詩。人爲三才中。豈不以我故。謝靈運酬惠運詩。末路值令弟。開顏披心胸。宋孝武帝七夕詩。炫炫葉露滿。蕭蕭庭風揚。梁武帝大愛敬寺詩。正趣果上果。歸依天中天。西王母命法嬰歌玄靈曲。披雲沈靈輿。倏忽適下土。儲光羲入東陂詩。暑雨若混沌。晴明如空虛。王昌齡送綦母潛詩。赤岸

落日在空波微煙收張籍城南詩曝鼈亂自墜陰藤斜相鉤李白登梅岡詩時聞天香來了與世事絕登峨嵋山云雲閒吟瓊簫石上弄寶瑟夢遊天姥云半壁見海日空中聞天雞北上行馬足蹶側石車輪摧高岡寄王主簿云幽人停宵征賈客忘早發單父南樓詩白露見日滅紅顏隨霜凋泛宴喜亭池云月色望不盡空天交相宜遊石娥溪云溪旁饒名花石上有好月杜甫北征云前登寒山重屢得飲馬窟又曰鴟烏鳴黃桑野鼠拱亂穴送樊侍御云徘徊悲生離局促老一世張旭草書圖云悲風生微綃萬里起古色石櫃閣詩清暉迴羣鷗瞑色帶遠客西枝村詩明然林中薪暗汲石底井空靈岸云青春猶無私白日亦徧照入衡州云隱忍枳棘刺遷延胼胝瘡吳筠五老峯云永用謝物累吾將乘鸞龍皆五平五仄若魏文帝歌慊慊下白屋吐握不可失劉楨詩和風從東來玄雲升西山杜甫題王宰畫山水歌十日畫一水五日畫一石白居易山雉詩五步一啄草十步一飲水韋應物答崔都水詩亭亭心中人迢迢居秦關則十仄十平至唐皮陸屢以全篇鬬勝宋梅聖俞、皇朝劉甯、皆有之予曾叔祖如砥西皐集有訪鄧氏山莊詩云少已厭俗韻卜宅傍五瀨壁取赤石疊瓦伐紫竹蓋探討得月窟賦詠叶地籟尚素著卉服用壯繫革帶近世遁跡士抱守爾獨大二云全生逃喧卑修眞欣幽深桃花緣清溪漁人穿長林牀攤餐霞書鑪烹還童金回廊常鸞棲環階曾龍吟嵇康如猶存當來談遐心三云青巾棲山陽白板掩澗涘開簾謄毛詩斯磋注老子孤雲酬無言獨鶴伴久視清高於陵倖朴野鄭圃擬庭除眠黃牛不飲洗耳水四云避俗欲返朴眞從蒼林居適意撫臥鹿忘形觀遊魚斗竭靖節酒毫揮王獻書一劍氣閃爍三花枝扶疏紫霧

滿戶外。人行求茅廬。亦可稱流利輕便也。

朱碧

餘冬序錄曰。古詩。看朱忽成碧。言醉眼昏花也。李白樂府。看朱成碧顏始紅。用此。而趙德麟賦簪花詩。酒成碧後方堪飲。花到白來元自香。上句可笑。

論曰。王僧孺夜愁示諸賓詩。簷露滴爲珠。池水合成璧。萬行朝淚瀉。千里夜愁積。孤帳閉不開。寒膏盡復益。誰知心眼亂。看朱忽成碧。此詩何曾一及杯斝。而云彼昏不知。且令三酌又多。何遽五色不辨。武后如意曲。看朱成碧思紛紛。憔悴支離爲憶君。將謂懷人之際。姑酌金罍而至於狂惑乎。郭遐叔贈嵇叔夜詩。心之憂矣。視丹如綠。梁武帝擣衣詩。沈思慘行鑣。結夢在空牀。既寤丹綠謬。始知紈素傷。雖言亂眼之花。皆喻愁心之結。蓋風人滑稽語。乃可以爲眞耶。丹綠爲言。固王諮議朱碧之祖。抑詩蓼蓼者莪。匪莪伊蒿。箋云。莪已長大。視之以爲蒿。喻憂思心不精辨也。郭語又從此導源耳。元稹詩云。書得眼昏朱似碧。則歎老之詞矣。德麟詩意或謂酒色青碧乃佳。未必用看朱語。

人日

序錄曰。人日登高。見唐人詩。今人但知九日。是費長房事耳。

論曰。唐喬備、韓愈、皆有人日登高詩。宋之問有人日軍中登高詩。咸率爾登陟。非關勝遊。景龍文館記曰。中宗景龍三年正月七日。上御清暉閣登高。遇雪。令學士賦詩。李乂、李嶠、劉憲、趙彥昭、宗楚客、蘇頲六人

皆有作而鮑溶人日與范侍御宴詩云莫厭頻頻上此臺則亦登高也蓋唐以人日登高爲故事矣然荆楚歲時記人日造華勝相遺登高賦詩故北齊陽休之有人日登高侍宴詩又壽陽記宋王正月七日登望仙樓會羣臣父老集城下令皆飲一爵晉桓溫參軍張望有正月七日登高詩李充有人日登安仁峰銘述征以爲魏東平王登壽張安仁山刻銘於石曰正月七日厥日惟人策我良駟陟彼安仁則繇來舊矣鄴中記石虎正月十五日有登高之會蓋老子曰衆人熙熙如春登臺楚詞云目極千里傷春心芳春皆足登臨何必人日也若嵇含詩七月有七日蠢動思登高是日登高者豈以子晉緱山控鶴之辰而思舉手爲別乎

能火

序錄曰弘治戊午夏熊入京師大司馬乞嚴武事備盜賊春曰熊之爲兆既當備盜亦須慎火未幾京城災禮部燬焉或問此占出何書春曰宋紹興己酉永嘉災先數日有熊自楠溪渡至城下高世則謂倅趙允蹈曰熊於字能火宜慎火燭果燒官民舍十有八余憶此事爾

論曰崇禎壬午歲杪上猶南鄉民於大林中搏得一熊舁致堂下邑民聚觀咸曰黑虎瑞物也明府善政所致予答言此熊耳亟當慎火半月許爲癸未元日朝賀畢次詣學宮忽見東城火光燭天出視之已延燒百餘家幾及縣門而止隨而處處火起廨中亦災縈禳於百神三月乃息余亦偶憶能火之言不知其又驗也

明楊

隱囊

丹鉛錄曰晉以後士大夫尚清談喜宴佚始作麈尾隱囊之製今不可見而其名後學亦罕知顏氏家訓曰梁朝全盛之時貴游子弟駕長簷車跟高齒屐坐棊子方褥馮班絲隱囊王右丞詩不學城東遊佚兒隱囊紗帽坐彈棊

明曰麈尾有聞開自王樂然埤雅引兼名苑曰鹿之大者爲麈羣鹿隨之皆視麈所往麈尾所轉爲準於文主鹿爲麈古談者揮焉按李尤銘曰撝成德柄言爲訓辭則始自東京矣隱囊之名宋齊尚未見也王元美以爲昔人未知隱囊之制宛委餘編曰古字穩皆作隱疑卽穩囊也予意隱字如隱几之隱卽憑義耳壬戌夏予於荻渚與崔孟起泛舟而下至石硤密雨連江輕舟凝滯繙南史陳後主時百司啓奏竝因宦者蔡臨兒李善度進請後主倚隱囊置張貴妃於膝上共決之予問孟起隱囊何義答云今京師中官坐處常有裁錦爲褥形圓如毬或以抵膝或以搘脇蓋是物也

蟪蛄歌

風雅逸篇引詩含神霧孔子歌曰違山十里蟪蛄之聲猶尚在耳言政之尚靜惡譁與碩鼠同意明之曰用修指此爲歌詩紀古樂苑承之詩所又因之按說苑政理篇孔子謂弟子曰違山十里蟪蛄之聲猶尚在耳政事無如膺之矣家語孔子爲魯司寇謂宰予云云皆不言歌而丹鉛總錄曰說苑載孔子

曰。違山十里。蟪蛄之聲。猶尚在耳。言政之惡譁而喜肅也。夫蟪蛄之聲。必在山林。違山十里。則朝市矣。市有蟪蛄之聲。則朝有蜩螗之沸。政之譁也甚矣。史記云。魯衰。洙泗之閒。斷斷如也。斷斷、爭之意。卽孔子所謂譁也。嬰考含神霧歌。諸類書未有可見者。且丹鉛不引詩諱。而取說苑。何乃與逸篇自違伐乎。至詩歸鍾惲云。妙在歌中。似不露題。譚元春云。謠歌風刺。情理心口之閒。有妙者矣。難得如此悠揚縕藉。二君承唾襲舛。任臆品評。自謂識曲。曾不考其非歌。使讀說苑家語。當有猴羹之吐矣。

列女傳謠

用修風雅逸篇古今諺。載列女傳古謠云。食石食金鹽。可以支常久。食石食玉豉。可以得長壽。馮氏詩紀、梅氏古樂苑、承之、臧氏詩所、入仙詩謠。

明之曰。按列女傳今存。並無學長生者。安得此謠。考神仙服食經曰。地榆一名玉札。北方難得。故尹公度曰。寧得一斤地榆。不用明月珠。其實如豉。北方呼豉爲札。常言玉豉與五加煮石。服之可神仙。是以西域眞人曰。何以支長久。食石蓄金鹽。何以得長壽。食石用玉豉。此草霧而不濡。大陽氣盛也。鑠玉爛石。炙其根作飲。如茗氣。其汁釀酒。治風痺補腦。此經齊民要術引之。與煮石經大同。用修直顚倒其詞。令久與壽叶。而造之爲謠。諸家乃遞相祖述。何也。

魯定公記

風雅逸篇古今諺、載魯定公記引古語曰。寧得一把五加。不用黃金滿車。寧得一把地榆。不用明月寶

珠、馮氏詩紀、梅氏古樂苑、臧氏詩所、並因之。

明之曰。東華眞人煮石經曰。五加異名曰金鹽。昔西域眞人王屋山人王常言。何以得長久。何不食石蓄金鹽母。何以得長壽。何不食石用玉豉。玉豉卽地榆也。五加、地榆、皆是煮石而餌。得長生之藥也。昔尹公度聞孟綽子董士固相與言曰。寧得一把五加。不用金玉滿車。寧得一斤地榆。安用明月寶珠。本草證類引此。下連魯定公母單服五加酒。以致不死。臨隱去。佯托死。時人莫悟。張子聲、楊建始、王叔才、于世彥、皆服此酒。得壽二百年。其字多譌。用修乃以爲出其記中。所謂魯定公者。蓋道家借名。必非大庭之宋父也。陳晦伯常譏用修引衝波傳。按衝波諸類書多引。惟考諸經籍志。都無所謂魯定公記者。此爲古語。宜從梁元帝金樓子云。名山之下。生葱薤者。是古種食石種也。故語云。寧得一把五茄。不用金玉一車。寧得一斤地榆。不用明月寶珠。五茄一名金鹽。地榆一名玉豉。此二物可煮石也。亦見太平御覽。若依東華眞人經。則此五加四句。直是孟董對談耳。

列女傳古語

風雅逸篇古今諺、載列女傳古語曰、力田不如遇豐年。力桑不如見國卿。刺繡文不如倚市門。詩歸從之。

明之曰。按力田二句。乃秋胡謂妻言。刺繡兩句。則史記貨殖傳文。並非諺語。用修又合兩書而一之。殊謬。鍾伯敬乃云。叶法甚奇。各句中以田年桑卿文門相押。譚友夏云。後二語尤感甚。眞堪捧腹。

月令注諺

古今諺載月令注引里諺曰。蜻蛉鳴。衣裘成。蟋蟀鳴。嬾婦驚。詩所承之。作崔寔月令農語。明之曰。予閱月令注。無此語。崔氏農語亦無之。按爾雅蟋蟀孫炎注曰。蜻蜻也。楊馮梅臧鍾並作蜻蛉。不聞蜻蛉而能鳴也。鹽鐵論曰。月令涼風至。殺氣動。蜻蜻鳴。衣裘成。本非里諺。又陸璣毛詩疏曰。蟋蟀一名蜻蜻。幽州人謂之趣織。里語曰。趣織鳴。嬾婦驚。亦不直呼蟋蟀。用修蓋合桓陸言爲一。托之僻書。以欺淑學也。唐庚文錄引詩疏諺語。作絡緯鳴。嬾婦驚。按古今注曰。蟋蟀、濟南呼爲嬾婦。里語云云。蓋借其名以調紅女也。古今注又曰。促織一名絡緯。促織、謂其鳴聲如急織。絡緯、謂其鳴聲如紡績也。

鬻河釃湖

舟船錄曰。賈誼新書。鬻河而導之九牧。呂氏春秋。禹身執虆臿。剔河而導九岐。鑿江而通九路。劉向說苑。禹釃五湖而定東海。鬻本髮名。義取環曲。剔本梳剔。義取疏通。釃本漉酒。義取澄清。古人用字亦甚工矣。

明之曰。呂覽無身執二言。蓋淮南語也。考字書無以環曲詁鬻字者。惟說文曰。鬻、總髮也。以總解疏。恐失之遼遠。且黃河千里一曲。何取回環。高誘淮南注曰。剔、洩去也。莊子。燒之剔之。向秀崔譔並作鬄。鄭玄儀禮注曰。今文鬄爲剔。據此。則新書當作鬄河而導之九枝。正與淮南同字也。又釃之爲義。陸德明曰。盪也。章懷曰。漉也。漉盪可以解酒。不可以解濬川。且五湖豈容漉滓而漉濁乎。若義取澄清。有人壽幾何之

慨矣。溝洫志禹導河至大伾。釃二渠以引其河。孟康曰。釃、分也。分其流洩其怒也。若依以筐曰釃之箋。則漢書謂漉二渠以引河可乎。河渠書作厮二渠以引其河。裴駰采漢書音義曰。厮、分也。索隱曰。厮、漢書作灑。史記舊本亦作灑。○孫云。說苑亦作灑字。新書云。澄五湖而定東海。舊校本亦改作灑。字從水。故云九川既疏。九澤既灑。何可謂釃同漉義。唐書高士廉傳。附故渠厮引旁出。亦用史記字。

左傳引語

古今諺載左傳語曰。飛矢在上。走驛在下。風雅逸篇載籍通引條注曰。左傳。兵交。使在其閒。今語。兩國兵交。不罪來使。詩紀諸家並承之。以爲卽左傳引古語。

明之曰。按左傳無此詞。惟襄十二年。楚人執鄭行人良霄。杜氏釋例曰。使以行言。言以接事。舉不以怒。則兩國之情通。兵有不交而解者。行人勳也。是以雖飛矢在上。走驛在下。及其末節。遷怒肆忿。快意於行人。鄭人使伯蠲行成。晉人殺之。非禮也。兵交。使在其閒。可也。此杜氏文。非古語。

春秋緯古語

風雅逸篇引春秋緯古語曰。吐珠於澤。誰能不含。

明之曰。春秋保乾圖曰。臣功大者主威侵。權幷族害已奸行。吐珠於澤。誰能不含。注曰。君之權柄外假。則必兢取以爲己利。猶珠出於澤中。誰能不含取以爲己寶也。又翟酺疏引孔子曰。吐珠於澤。誰能不含。蓋此緯書中文。不云古語。

又

風雅逸篇古今諺、又載春秋緯古語曰、月麗於畢雨滂沱、月麗於箕風揚沙、明之曰、大宗伯疏曰、風師箕也者、春秋緯云、月離於箕風揚沙、故知風師箕也、云雨師畢也者、詩云、月離於畢、俾滂沱矣、故知雨師畢也、洪範正義曰、詩云、月離於畢、俾滂沱矣、是離畢則多雨、文見於經、經箕則多風、傳記無其事、鄭玄引春秋緯云、月離於箕、則風揚沙、據此、則上句經詞、下句緯說、非出一簡、且非古語也、惟大司徒疏引洪範之義曰、土爲木妻、木爲金妻、從妻所好、故月離於箕風揚沙、月離於畢俾滂沱、此特孔氏撮合二書爲言耳、○孫云、孔當作賈、困學紀聞云、周子醇樂府拾遺曰、孔子刪詩、有刪兩句者、月離於畢、俾滂沱矣、月離於箕、風揚沙矣、是也、愚攷周禮疏引春秋緯云、月離於箕風揚沙、非詩也、王氏既他無所見、而吾家子醇乃以爲逸詩、又一異事也、

雲根

藝林伐山曰、古詩黕黕布雲根、森森散雨足、雲生於石、故名石雲根、沈約賦、戶接雲根、庭流松響、裴粲傳、栖素雲根、餌芝清壑、杜詩、井邑住雲根、賈島詩、移石動雲根、明之曰、天水趙子櫟杜詩注曰、雲根、石也、蓋取五岳之雲觸石而出、則石者、雲之根也、用修采其說耳、嬰按、張協詩曰、雲根臨八極、雨足灑四溟、又玄武館賦、仰視雲根、俯臨天末、曹毗請雨文、雲根山積而中披、雨足垂零而復散、沈君攸桂櫂泛河中詩曰、眇眇雲根侵遠樹、夫曰布曰披、曰臨曰侵、皆是浮輕去來之

意不容以爲石也且浪仙之詩移石動石豈成文理天降時雨山川出雲何必皆觸石而出乎尋宋武帝登作樂山詩云屯煙擾風穴積水溺雲根宋之問江亭晚望詩浩渺侵雲根依稀可傳會耳

教殽

山海經補注曰北山經教山教水出焉西流注於河是水多乾而夏流實惟乾河郭云今河東聞喜縣有乾河口但有故溝無復水是也今在陝州唐名石壕杜子美有石壕吏詩今名乾壕鋪教卽殽也秦晉戰於殽卽此地兩山則殽之南北兩嶔夏后皐墓文王避雨陵在焉見公羊傳

明之曰郡國志弘農郡有陝縣又澠池縣有二崤河東郡聞喜邑注引史記伐韓到乾河亦引郭璞云云按今澠池屬河南之河南府聞喜屬山西之平陽府自聞喜抵澠池陸道四百七十又水經注曰河水過砥柱石有崤水注之水出河南盤崤山西北流與石崤水合水出石崤山山有二陵孟明覆秦師於此河水又東千崤之水注焉水南導於千崤之山北流纏絡二道注於河東流貫砥柱觸閼流自砥柱以下至五戶三百二十里水流迅急勢同三峽又東過平陰縣北又東至鄧河水又東與教水合教水出河東垣縣北教山歷鼓鐘川分爲二澗一澗西北出一百六十許里今聞喜縣東北谷口猶有乾河里故溝存焉一水歷鼓鐘城西有大泉注澗與教水合伏入石下南至下峽入於河今人猶謂之乾澗據此則砥柱之間有崤水有石崤水又有千崤水蓋三崤矣三崤之下五六百里始合教水教固非殽也水經注又曰紫谷水出絳縣東白馬山出紫谷與乾河合卽教水之枝川也史記白起傳涉河取韓安邑東至乾河是也

證知教水不但瀠流聞喜亦絳翼之通波也。左傳。晉人禦師必於殽。殽有二陵焉。其南陵、夏后皐之墓。北陵、文王之所避風雨也。公羊掇拾左氏語。何休亦不釋。土地名。惟杜預曰。殽在弘農澠池縣西。此道在二殽間。谷深委曲。兩山相嶔。正義曰。是山俗呼爲土殽石殽。然則今陝州卽漢陝縣。而子美所云石壕卽石殽也。杜詩注。下圜曰石壕。陝東戍也。地在新安西。卽西殽也。差爲得之。殽澠蓋晉邊邑。故呂氏春秋。三帥曰。使臣東邊瞳晉之道。且秦師惟摩晉境。過周襲鄭。故欒枝議欲勿伐。而先軫阻之於隘。若至聞喜。則壓晉都。寇實深矣。晉得縱敵乎。

石經

丹鉛錄石經考曰。漢靈帝光和六年。刻石鏤碑。載五經文於太學講堂前。此初刻也。蔡邕以熹平四年。與五官中郎將堂谿典、光祿大夫楊賜、諫議大夫馬日磾、議郎盧植、張馴、楊彪、韓說、太史令單颺。求正定六經文字。自書丹於碑。使工鐫刻。立於太學門外。此再刻也。

明之曰。後漢書蔡邕以經籍去聖久遠。文字多謬。熹平四年。與五官中郎將堂谿典。光祿大夫楊賜、諫議大夫馬日磾、議郎盧植、張馴、楊彪、韓說、太史令單颺。求正定六經文字。自書丹於碑。使工鐫刻。立太學門外。而水經注云云。尋用修所稱。無他稽究。直因善長遺書寫之。故其譌誤並同。且靈帝熹平七年始爲光和元年。用修過信酈言。以意傅會。而云初刻再刻。殆未深思耳。又靈帝光和時無刻石經事。恐善長亦誤。

○孫云。蓋奏求正定在熹平四年。而刻石鏤碑則在光和六年也。杜詩。苦縣光和尙骨力。正指光和石經

言。水經注不誤。升菴所云初刻再刻則誤耳。馬日磾、字翁叔。今只存彈字。張馴、字子儁。今作訓。皆承水經注之譌也。○孫云。今本水經注不誤。方叔所見水經注非善本也。

主客

風雅逸編載文選注古諺曰。越阡度陌。互爲主客。明之曰。文選短歌行注引應劭風俗通曰。里語云。越陌度阡。更爲客主。蓋街談巷語。聲不必諧。韻不必叶。而自然高妙。用修改以赴韻。亦不必爾。

解馮

辟雍

北海馮惟訥、字汝言。撰詩紀。載辟雍逸詩曰。舟張辟雍。鶴鶴相從。八風回回。鳳凰喈喈。注引困學紀聞曰。尚書大傳引樂曰。舟張辟雍。鶴鶴相從。樂樂經也。逸詩篇名引虞舜大唐歌。而注引尚書大傳曰。維五祀。奏鐘石。論人聲。謨然。乃作大唐之歌。

解之曰。按尚書虞大傳曰。惟五祀。定鐘石。論人聲。鳥獸咸變。於是勃然興韶於大麓之野。報事還歸。二年謨然。乃作大唐之歌。以聲帝美。聲成而朱鳳至。故其樂曰。舟張辟雍。鶴鶴相從。八風回回。鳳凰喈喈。言其和也。馮氏既以爲辟雍之詩。又以爲樂經之樂。而於大唐歌僅具篇名。不知舟張辟雍正大唐之歌也。

又

詩紀辟雍逸詩。又載周官注詩曰。敕爾瞽。率爾衆工。奏爾悲誦。肅肅雍雍。無怠無凶。解之曰。按樂師職曰。詔來瞽皐舞。鄭司農曰。來、勅也。勅爾瞽。率爾衆工。奏爾悲誦音容。肅肅雍雍。無怠無凶。唐賈公彥疏曰。瞽人無目。而云勅爾瞽。率爾衆工。於義不可。且奏爾悲誦等似逸詩。不知何從而出。賈氏蓋以勅爾瞽二句爲解詔來瞽皐舞之義。而猶疑悲誦三語爲似詩。且未曉鄭所案據。馮氏乃皆以爲辟雍詩。誤也。

大戴禮

詩紀又載大戴禮逸詩曰。東有開明。於時雞三號。以興庶虞。庶虞動。蟄征作。民嗇執功。百草咸淳。注曰。見四代篇。困學紀聞曰。開明、避景帝諱也。庶虞、蓋山虞澤虞之屬。馬融廣成頌用飛征。解之曰。此引詩惟東有開明一語耳。於時下記者自言也。末尙有地傾水流之一句。語太參差。韻難轉叶。皆非詩體。又按千乘篇。司徒典春禱民命及畜穀蟄征庶虞草。又曰。方冬三月。草木落。庶虞藏。又誥志篇。虞夏之歷。正建於孟春。於時冰泮發蟄。百草權輿。卒於冬方。於時雞三號。卒明載於青色云云。驗此知是章皆著書者一家言也。然予謂庶虞猶庶物蟄屬也。是以動於春。藏於冬。蟄征、蠉飛蚑行者。若山澤虞候。安得言動言藏而司徒爲禱之乎。

紫宮諺

詩紀載漢諺曰。一雌復一雄。雙飛入紫宮。注引漢書。而題云紫宮諺。晉歌謠詞又引晉書。而題作符堅

長安歌。

解之曰。陳晦伯學林云。馮惟訥詩紀引漢書曰。李延年善歌。能爲新聲。與女弟俱幸武帝。時人語云云。漢外戚侯倖傳俱無之。此晉載記苻堅寵清河公主慕容沖事也。詩紀不知何據云然。嬰覽梅氏古樂苑及詩乘。亦引漢書。承詩紀之誤也。詩所依馮氏引李延年事。又引苻堅事。而云長安亦以此歌之。不載出何書。按十六國春秋。苻堅二十五年。滅燕。慕容沖姊清河公主有殊色。堅納之。寵冠後庭。沖年十三。有龍陽之美。堅又幸之。長安歌之云云。此事又見魏書。考漢書五行志。亦無此語。惟太平御覽事類賦注、並引漢書曰。李延年善歌。能爲新聲。與女弟俱幸。時人語云云。詩紀之誤。蓋緣此耳。

張君祖庾僧淵

馮汝言詩紀。又載陳張君祖贈沙門竺法頴還西山。庾僧淵代竺法頴答張君祖諸詩。而注之曰。張君祖庾僧淵詩皆恬淡雅逸。有晉風。歷選陳世。無此作也。考高僧傳有康僧淵、竺法雅者。竝在晉成帝時。疑即此人。與廣弘明集云陳張君祖。既不能明。姑列於此。

解之曰。按廣弘明集多誤。如晉桓譚、宋孫盛、宋羅含之類多矣。此作陳張君祖。不足怪也。世說新語曰。康僧淵初過江。未有知者。忽往殷淵源許。値盛有賓客。殷使坐。遂及義理。領略粗舉。一往參詣。由是知之。又曰。康僧淵在豫章立精舍。旁嶺帶川。閒居研講。庾公諸人往看之。聲名乃與劉孝標注曰。僧淵疑是胡人。沈約晉書亦稱其有義學。據此。馮氏所疑是也。但高僧傳。竺法雅、河閒人。立寺高邑。爲趙太子石宣所敬。

是爲張康在南竺雅居北風馬不及贈答何繇矣考寶泉述書賦曰君祖馳馭藝忝令譽窮正驗草而罕逮其能作僞亂眞而未可爲據寶蒙注曰張翼字君祖下邳人晉東海太守穆帝令翼寫王右軍手表帝自批後右軍殆不能別久乃悟云小人幾欲亂眞然則張君祖者晉張翼也與康僧淵實並時諸家不考遂使目前佳士千載晦蒙予深惋焉故爲訂之云爾

種羊

詩紀載北齊高昂征行詩曰隴種千口牛泉連百壺酒朝朝圍山獵夜夜迎新婦注云見太平廣記解之曰太平廣記引談藪此詩作隴種千口羊詩紀及詩所乃云千口牛誤也史記正義及太平廣記引宋膺異物志曰大秦國北附庸小邑有羊羔自然生於土中候其欲萌築牆繞之恐獸所食也其臍與地連割絕則死擊鼓驚之乃驚鳴臍遂絕則逐水草以一二百口爲羣豈此類乎然此不言種之也四明孫能傳一之剡溪漫筆曰大漠迤西俗能種羊凡屠羊用其皮肉惟留骨以初冬未日埋著地中至春陽季月上未日爲吹笳咒語有子羊從土中出凡埋骨一具可得子羊數隻楚石琦禪師漠北懷古詩云自言羊可種不信繭成絲蓋紀實也吳立夫萊亦有西域種羊皮書褥歌云波斯國中神夜語波斯牧羊俱雜虜當道剚刀羊可食土城留種羊脛骨四圍築垣聞杵聲羊子還從脛骨生姚桐壽樂郊私語羊可種而生亦異聞也據此則隴種千口羊蓋實有是事書之爲牛將牛亦可種耶

新林詩

詩紀載釋曇遷新林祖道詩曰生平本胡越關湖各異津聯翩一傾蓋便作法城親清談解煩累愁眉始得伸今朝忽分手恨失眼中人子向涇河道慧業日當新我住邗溝側終爲松下塵沈浮從此隔無復更來因此別終天別涕淚忽沾巾注云見禪藻集而詩所因之解之曰續高僧傳曰釋曇遷姓王博陵人周武平齊佛法頹毀將欲保道逃迹金陵遷達揚都栖道場寺彼有沙門慧曉陳朝領袖江表僧望學兼孔釋一見而結友於隋歷告與遂與同侶俱辭建業緇素知友祖道新林各題篇什曉命筆賦詩云爾按此則是詩慧曉作也且遷行曉止故其詩云子向涇河我住邗溝安得以爲遷詩乎

鄭蜀賓

詩紀載隋鄭蜀賓別親友詩畏途方萬里生涯近百年不知將白首何處入黃泉注引詩話總龜曰隋長壽年有鄭州鄭蜀賓風流名士頗善五言蹉跎鄉閭不求聞達垂挂冠選授江南一尉賓友祖餞至上東門蜀賓留別云云酒酣自詠聲調哀促合坐嗚咽卒於官時人比之劉庭芝

解之曰按南部新書劉庭芝字希夷汝州人作白頭吟曰今年花落顏色改明年花開知誰在既而歎曰此語似石崇白首同所歸乃重作二句曰年年歲歲花相似歲歲年年人不同復歎曰死生有命豈復由此乃并留之其舅宋之問愛此兩句懇乞不與以土袋壓殺之鄭蜀賓事亦出南部新書誤以長壽爲隋年號阮一閱詩話總龜承之馮氏又仍其誤若蜀賓在隋代而時人比之劉庭芝是今日適越而昔至也

吳中珩云。蜀賓唐武后時人。長壽亦武后時年號。馮公誤加隋字收此。蓋未考汝言誤收之繇也。

異苔

詩紀載郭璞贈溫嶠詩曰。人亦有言。松竹有林。及爾臭味。異苔同岑云云。

解之曰。異苔同岑。依藝文類聚錄也。太平御覽作異本同岑。詩歸譚元春曰。異苔同岑。新而有采。鍾惺云。異苔字如何入想。按異本義已難通。苔字尤謬。余以爲應作異谷。轉寫訛耳。陸士衡贈馮文羆詩。出自幽谷。及爾同林。景純蓋用其語。

漢書

詩紀載漢書詩曰。四牡翼翼。以征不服。

解之曰。漢書。元鼎五年十月。行幸雍祠五時。十一月。立泰時於甘泉。天子親郊見。朝日夕月。詔曰。詩云。四牡翼翼。以征不服。親省邊垂。用事所極。李斐注曰。極。至也。所至輒祭也。師古曰。逸詩也。詩紀止引四牡二句。按武帝本爲咸秩發詔。惟取用事所極之義。若但摘以征不服。亦殊無謂。故顏氏統謂之逸詩。馮氏誤。

古歌

詩紀載古咄嗟歌曰。棗下何攢攢。榮華各有時。棗欲初赤時。人從四邊來。棗適今日賜。誰當仰視之。吳中珩拾遺注之云。賜字疑。

解之曰。按方言。賜、盡也。潘岳西征賦。超長懷以遐念。若循環之無賜。維摩詰經。香積如來鉢飯悉飽。衆會

猶故不賜。太平廣記引啓顏錄曰。山東人謂盡爲賜。是也。支曜出成具光明經曰。善明請佛明士等六百萬人。諸天神王。卽助施飯。食已飽足。飯不消瀉瀉字蓋與賜同。或作棄適今日罄失其佳語矣。○孫云。困學紀聞云。新唐書李密傳。赦庾之藏。有時而儩。儩。斯義切。出詩王赫斯怒。鄭箋。斯。音賜。盡也。

注王

鵬鳥

己未。在鼉湖。與友人夜坐。聞松閒鴞鳴。予曰。此鵬耶。不能遠飛。行不出域。乃賈生以爲妖鳥而吾邑聞其嘶聲。謂豐年之兆。俗固有不同矣。友人曰。賈生所謂妖者。以野鳥入舍。止於坐隅故耳。若夫長林豐枝之中。固其宅也。當不爲異矣。因誦王元美哭于麟詩云。春秋麟獲日。庚子鵬來年。可謂屬句工。敵傳情沈痛者也。予以爲不然。

注曰。此弇州組語之工。而不覺引事之謬也。左氏傳。哀公十四年春。西狩獲麟。十六年四月己丑。孔丘卒。則麟獲非山頹之日明矣。後漢書。何敞言。西狩獲麟。孔丘有兩楹之殯。蓋傅會其說。史記。賈生傳長沙王作服鳥賦。歲餘。徵見。拜梁懷王太傅。居數年。懷王騎墮馬死。賈生自傷。歲餘亦卒。則鵬來至騎墮之後愈遙。二事引喻俱失也。且宣尼賈生作對。五雀六燕。亦不如是。杜甫寄李白詩。幾年遭鵬鳥。獨泣向麒麟。弇州豈誦此而誤乎。

讖語

藝苑庖言曰宋高宗每欲除異己必令壯士丁旰拉殺旰卽樂府所謂丁都護者也時人爲之語曰莫跋扈付丁旰蕭齊主道成亦然其所任者桓康也時人亦語曰莫輈張付桓康二事旣同而字亦對又皆協韻甚奇晉史載謝安石語亦有韻曰天子有道守在四隣明公何須屋後著人正可破此二主注曰宋書諸葛長民將作亂宋公至京長民到門引前卻人閑語密命壯士丁旰等於坐拉焉死於牀側幷誅其弟時人爲語曰勿跋扈付丁旰南齊書黃回爲南兗州部曲數千太祖欲收恐爲變召入東府使桓康將數十人數回罪殺之時人爲之語曰欲倘張問桓康然晉書謂長民驕縱貪侈多聚珍寶美色不知紀極所在殘虐爲百姓所苦及諸葛氏誅士庶咸恨正刑之晚則丁旰此搏自不可少然亦偶於長民試之曰每欲除異己必令拉殺斯爲寃矣齊王所殺宋臣數十唯黃回適使桓康耳桓宣武答謝安曰正是不得不爾齊王亦然新亭之役事勢窮極智勇俱困安石聊談笑道之今執守在四隣一言爲眞持破二主是以三代之道責馬上之君斯腐儒之論也史記人告楚王韓信反高祖以陳平計告諸侯吾欲游雲夢實欲襲信信謁上令武士縛信械繫至洛陽後舍人弟告信欲反狀於呂后后欲召恐不就乃與蕭相國謀紿信入賀呂后使武士縛信斬之宋齊芟蕩蓋以漢爲舊章但漢世少時人二語耳考宋明帝文章志桓公至新亭大陳兵衞謝安入謂曰安聞諸侯有道守在四隣明公何有壁間著阿堵輩晉書改作明公何須壁後置人耶殊不及向語渾樸若天子有道守在四夷以四隣系天子何作者之疏乎且宋武帝爲高祖不稱高宗樂府丁督護歌非都護也齊書及南史皆云欲倘張問桓康莫付二字並誤凡時人

語無不協韻。聊舉其類是者。宋書大明中。奚顯度爲員外散騎侍郎。世祖使主領人功。苛虐無道。動加捶撻。人不堪命。爲謠相戲曰。勿反顧。付奚度。魏書崔楷官中郎將。性嚴烈。摧挫豪强。時人語曰。莫獦獌。付崔楷。此酷吏也。民語亦如此。詎獨丁桓哉。

七仄七平

藝苑卮言曰。楊用修所載七仄。如宋玉吐舌萬里唾四海。緯書七變入曰米出甲。佛偈一切水月一切攝。七平。如文選離祖飛綃垂纖羅。俱不如老杜梨花梅花參差開。有客有客字子美。和美易讀。而楊不之及。按傅武仲舞賦。家有古文苑文選。皆云華袪飛綃雜纖羅。不言垂纖羅也。

注曰。宋玉大言賦。吐舌萬里唾一世。此於長短句中偶出七言耳。春秋運斗樞三變而粲。謂之粟。四變入曰米出甲。五變而蒸飯可食。此句與詞詠益不相關。不當以混風雅。文選古文苑舞賦。乃作華袪飛綃而雜纖羅。不獨非七平。且亦八字矣。按屈原大招。四酎并熟不涩嗌。宋玉招魂。二八侍宿射遞代。此七仄也。七平。如宋玉魂兮歸來哀江南。古白紵曲。羅裾飄飄昭儀光。魏鼓吹第五曲。孤魂翩翩當何依。謝惠連燕歌行。何爲淹留無歸聲。高允王子喬行。超升飛龍翔天庭。皆雅馴流利。而王亦不之及。且梨花有客二句。皆用修所引。王乃沒其語而竊之。又梨花句出於崔魯。謂之老杜何也。

解鳥獸語

宛委餘編曰。解獸語者介葛盧。見左傳。解鳥語者公冶長。見衡波傳。又沈佺期詩。不知黃雀語。能免冶

長災。又侯瑾、字子瑜。見敦煌實錄。又廣漢陽翁仲解馬語。見論衡。季南亦解馬語。見枹朴子。詹何聞牛鳴。知牛黑而白在角。見韓非子。廷尉沈僧照、聽南山虎嘯。云國有邊事。當選人丁。見梁典。

注曰。此類、餘多序錄廣哉其言之矣。宛委後出。反不及修宿之詳贍者。序錄紀曉鳥語者。有謝承漢書。魏尙字文仲。高皇帝時。爲太史。曉鳥語。又神仙傳成武丁。益部耆舊傳楊宣。並聞雀聲而知覆車之粟。魏志。管輅聽鵲鳴而知隣婦之殺夫。北齊書。張子信聆鵲鳴而知官喚之口舌。宋史。孫守榮於史嵩門聞鵲噪而知來日哺時之寶物。皆王氏所遺。獨少公冶侯氏二事耳。嬰按。周禮。夷隸掌與鳥言。貉隸掌與獸言。列子曰。今東方介氏之國。人數數解六畜之語。蓋偏知之所得。太古神聖之人。悉解異類音聲。故先會鬼神魑魅。次達八方人民。末聚禽獸蟲蟻。言血氣之類心智不殊遠也。然則通達殊音。豈獨葛冶諸人乎。蔡邕釋誨曰。伯翳綜聲於鳥語。晉鼓吹曲曰。伯益佐舜禹。職掌山與川。智理周萬物。下知衆鳥言。是中古亦有此矣。後漢唐公昉碑曰。王莽居攝二年。君爲郡吏。有神人與期谷口山。與君神藥。曰服藥以後。當移意萬里。知鳥獸言。東城老父傳。賈昌、開元元年生。七歲趫捷過人。解鳥語音。此又王何俱遺者。又董遐周吹景集曰。公冶長解鳥語。用修引嘖嘖嗜嗜事。謂未知所出。澹園云出論語疏。張閱邢昺書。了無此語。○孫云。案此事見皇侃論語疏。非邢昺書也。此出史記注中。兩先生一時輕下筆耳。嬰尋史記注。亦無引及。惟海錄碎事載論語疏。公冶長辨鳥雀語云。嗜嗜嘖嘖。白蓮水邊有車覆粟。車腳淪泥。犢牛折角。收之不盡。相呼共啄。驗之果然。王氏以爲見衡波傳。未得其據也。敦煌實錄。侯瑾解鳥音。嘗出門見白雀與睪雀同行。

慨然歎曰。今天下大亂。君子小人相與雜居矣。此乃逢占之術。然序錄引今東方介氏之國數語。以爲續博物志言。而不知出自列子。豈溯流而忘源邪。又引史記秦仲知百鳥之音與之語。皆應。則秦紀無之。又云成武丁、吾郴人。神仙傳載其在長沙遇異人授一書。遂通天下鳥獸語音。按神仙傳武丁隨二人行不止。二人出玉函看素書。有武丁姓名。乃與藥二丸。令服之。還家。明照萬物。獸聲鳥鳴。悉能解之。亦未嘗有授書事也。又曰高緯貽略和菟有鳥鳴書一卷。王喬有解鳥語一卷。是事蓋有著之書者矣。翰府名談。白龜年遇李太白。遺書一卷。曰讀之。可辨九天禽語。大地獸言。龜年後遊潞州。太守召問之。庭有二雀。啾唧而過。守曰。彼何言。曰城西民家有糜餘粟在地。相呼食之。守使驗之。果然。又見廢馬仰首而嘶。問此何言。曰槽中料熱。不可食。時近清明。將吏驅羊二十餘頭。後一羊鞭之不動。守問羊不行。有說乎。曰羊言腹有恙。將產然後就死。乃留羊月餘。果生子。此固由師傳哉。按唐書裴知古、長安中爲太樂令。有乘馬者。知古聞其嘶。乃曰馬鳴言主必墜死。訪之。果然。杜詩。徵聲及禍樞。注曰。王元聞鹿鳴。問樵者。曰鹿鳴即死。果爲獵人所獲。元歎曰。爲爾徵聲。以彰禍機。不可免。所謂王元者。不知何人。此注蓋杜撰也。遼史。宗室人神速姑能知蛇語。尤奇。龜年者。樂天姪。

五龍

宛委餘編曰。兄弟稱二龍者。漢許虔、許劭。齊柳悅、柳惔。五龍即竇儀兄弟六龍者。晉卞粹及溫羨八龍者。漢荀儉、緄、靖、燾、汪、爽、肅。專唐崔琯、珙、璀、璪、輿、玠、球、珣。

注曰。後漢書。許劭、字子將。汝南平輿人。少峻名節。與兄虔、並知名。汝南人稱平輿淵有二龍。注曰。平輿縣有二龍鄉。南史。柳悅、字文殊。少有清致。弟憺、字文通。好學工製文。與悅齊名。王儉曰。柳氏二龍。可謂一日千里。元美所記是也。然吳志。劉繇、字正禮。東萊牟平人。兄岱、字公山。平原陶邱洪、薦繇舉茂才。刺史曰。前年舉公山。柰何復舉正禮。洪曰。使君用公山於前。擢正禮於後。所謂御二龍於長途。張詮南燕書曰。慕容德以封嵩爲左僕射。韓諱爲右。二人並年三十。又以嵩弟融爲西中郎將。諱弟軌爲北中郎將。德臨軒。令四人同入拜。嵩等升謝。德顧曰。躍二龍於長衢。騁雙驥於千里。朝野榮之。南史。建安王爲雍州刺史。以江革爲記室參軍。弟觀爲征北行參軍、兼記室。沈約任昉與書云。雍府妙選英才。文房之職。總卿昆季。可謂御二龍於長途。又謝舉爲太常博士。與兄覽俱預元會。江淹一見曰。所謂御二龍於長塗者也。梁簡文餞臨海太守劉孝儀、蜀郡太守劉孝勝詩。兩杜昔夾河。二龍今出守。新唐書。烏承玭。字德潤。張掖人。開元中。與族兄承恩、皆爲平盧先鋒。沈勇而決。號轅門二龍。則劉氏江氏謝氏烏氏皆有二龍也。有三龍者。益部耆舊雜記曰。李邵、字永南。弟朝、字偉南。又有一弟。各有才望。時號李氏三龍。有四龍者。漢記曰。李膺祖父修。安帝時太尉。生子亮、淑、訓、秀。號四龍。皆爲牧守。又竇鳳述書賦曰。張氏四龍。名揚海內。注曰。張從中。長史文場。擢第。弟從師。監察御史。弟從義。灼然有才。從中志業精絕。是也。五龍。自竇氏前。則南齊書張岱、字景山。與兄太子中舍人寅。新安太守鏡。征北將軍永。弟廣州刺史辨。俱知名。謂之張氏五龍。張之前。則前涼錄曰。辛鏝、晉尚書郎。兄鑒曠。弟寶迅。皆以才識著名。秦雍爲之語曰。五龍一門。金友玉昆。在漢則有公

沙氏。陶淵明聖賢羣輔錄。公沙紹、字子起。紹弟孚、字允慈。孚弟恪、字允讓。恪弟逵、字義則。逵弟樊、字義起。右北海公沙穆之五子。並有令名。京師號曰。公沙五龍。天下無雙。穆亦名士也。見魏明帝甄表狀及後漢書。其前又有周氏重合令子輿。居宋里。櫟陽令子羽。居東觀里。東海太守子仲。居宜唐里。兗州刺史子明。居西南里。潁陽令子良。居遂興里。右郡決曹掾周燕少卿之五子。號曰五龍。各居一里。子孫各以儒素退讓爲業。天下著姓。見周氏譜及汝南先賢傳。然上古已有五龍。遁甲開山圖曰。五龍見教。天皇被跡。望在無外。柱州崑崙山上。榮氏注曰。五龍、爰皇後君也。昆弟五人。皆人面龍身。長曰角龍。木仙也。次曰徵龍。火仙也。次曰商龍。金仙也。次曰羽龍。水仙也。次曰宮龍。土仙也。父與諸子同得仙。治在五方。春秋元命包曰。五龍又謂之五姓。兄弟五人。曰皇伯、皇仲、皇叔、皇季、皇少。治在五方。司五行。繼人皇御世。此皆王氏所遺也。若夫人非同生。居而同郡。亦號五龍者。淵明集曰。膠東令盧汜昭、字興先。樂城令剛載祈、字子陵。潁陰令剛徐晏、字孟平。涇令盧夏隱、字叔世。州別駕蛇邱劉彬、字文曜。右濟北五龍。並少有異才。皆稱神童。當桓靈之世。時人號爲五龍。見濟北英賢傳。又晉書曰。索靖、敦煌人。與鄉人范衷、張住、索紞、索永、俱詣太學。馳名海內。稱敦煌五龍。有以同志同功而並稱者。新唐書。狄仁傑引桓彥範、敬暉、張柬之、袁恕己、崔玄暐、共誅二張。中宗復位。封爲五王。呂溫頌之曰。取日虞淵。洗光咸池。濯授五龍。夾之以飛。是也。六龍不獨溫卞。華陽國志曰。李宓六子。皆英挺秀逸。號曰六龍。長子賜、字宗碩。汶山太守。少子輿、字儁碩。太傅參軍。幼子盛碩、寧浦太守。又晉書。溫羨、字長卿。太原祁人。父恭、濟南太守。兄弟六人。並知名於世。號曰六龍。以爲

溫羨誤也。又最盛者北史王雲、北海劇人。仕魏。南兗州刺史。娶清河崔氏。學識有風訓。生九子。並風流蘊藉。世號王氏九龍。昕字元景。暉字元旭。昭字仲亮。晞字叔朗。皓字季高。曄字季炎。玉海紺珠。唐房謀四子。豫、坦、邃、熙。號四龍。崔徽兄弟七人。陸徽兄弟七人。俱號七龍。後魏崔長瑜子樞等九人。號九龍。又引伏氏譜。伏羲兄弟八人。號八龍。引語林。魏張魯有十子。時人語曰。張氏十龍。儒雅溫恭。

飛燕

宛委餘編曰。趙后名飛燕。張平有狗亦名飛燕。又紅陽飛燕、馬也。又曰。豫章王蕭嶷馬曰飛燕。注曰。趙宜主以迅體輕軀得號翔鴈。固非名也。按晉書輿服志曰。漢世祖挺英雄之略。總文景之資。揚鴈旌翳。皮軒記鼓。橫汾河而祠后土。登甘泉而祭昊天。奉常獻儀。謂之大駕。車千乘而騎萬匹。以幸姬趙飛鸞置屬車間豹尾中。則武帝時先有一趙飛鸞矣。典略曰。黑山黃巾諸帥自相號字。騎白馬者謂張白騎。輕捷者爲張飛燕。九州春秋曰。黃巾賊起。張燕聚少年羣盜。性剽悍。捷速過人。故軍中號曰飛燕。蓋與趙皇后同。惟宋書劉道濟傳。有蜀賊僞衞將軍司馬飛燕。杜陽編。寶歷二年。浙東貢舞女二人。一曰飛燕。一曰輕鳳。舞態豔逸。每歌罷。上令藏之金屋寶帳。此則其名耳。張平、見十六國春秋。馬名者。張協七命曰。駕紅陽之飛燕。驂唐公之驒騱。張銑曰。紅陽、人也。有良馬。名飛燕。謝靈運會吟行。飛燕躍廣途。李善注引西京雜記。文帝自代還。有良馬九匹。一名飛燕驅。則馬名盡之矣。南齊荀伯玉傳。世祖在東宮。任左右張景眞。世祖拜陵。荀伯玉密白之。上大怒。檢校東宮。世祖還至方山。日暮將泊。豫章王乘飛鸞東迎。具白上怒

之意。夫東宮棹返。豫章騎迎。水陸差池。何以邂逅。宋書袁顗傳。劉胡叛走。袁顗大怒。呼取飛鸞。謂衆曰。我當自出追之。至鵲頭。步取青林。若蕭嶷名馬飛燕。則袁顗已擅美於前矣。予謂此雙燕皆船名也。哀江南賦曰。排青龍之戰艦。鬬飛燕之船樓。可據梁元帝詩。晨鳧移去舸。飛燕動歸橈。與子山賦正同。陳晦伯拯引古今自謂無謬。而天中記馬部列蕭袁二事。豈未讀梁元之詩子山之賦乎。

王母越王

宛委餘編曰。仙人名王母。函山鳥亦名王母。句踐名越王。海味似蜮者亦名越王。仲由字子路。熊亦名子路。見續博物志。

注曰。酉陽雜俎曰。齊郡函山有鳥。足青觜赤。素翼絳額。名王母使者。世傳山上有王母藥函。令鳥守之。案此。則鳥名王母使者。四字爲呼。非但云王母也。又鄴中記。石虎園有西王母棗。枝葉葱茂。四時不凋。九月生花。十二月熟。三子一尺。又石虎皇后浴室有二長生樹。葉大如掌。八九月生白花。子赤大如橡。世謂之王母長生樹。伽藍記曰。華林園有仙人桃。色赤表裏照徹。得霜卽熟。亦曰王母桃。酉陽雜俎曰。王母桃、洛陽華林園有之。十月熟。俗語曰。王母甘桃。食之解勞。又曰。貝邱南有蒲萄谷。谷中蒲萄可就食之。取歸卽失道。世言王母蒲萄也。古今注曰。虎鬚草、江東織爲席。號曰西王母席。又曰。苦蔵、有裏形如皮弁。有實正圓如珠。長安兒童謂爲洛神珠。一曰王母珠。爾雅。觚竹、北戶、西王母、目下、謂之四荒。郭璞曰。西王母在西目下。在東後魏書。大秦國西有白玉山。玉山西有西王母山。玉爲堂云。凡此果卉。荒極山阜。皆有王母之

名不可悉索者也若夫越王名句踐而以爲句踐名越王然則闔閭夫差皆名吳王也竺法眞登羅山疏曰越王鳥狀似鳶口句末可受二升南人以爲酒器南越志曰鸏鼊一名越王鳥兼名苑曰兩頭蛇一名越王約髮異物志曰擁劍俗謂之越王鈴下又曰椰子有如兩眼齊人謂之越王頭異苑曰晉安有越王餘算菜白者似骨黑者如肉臨海水土志曰越王算如笋大正白長尺餘生海邊沙中見便取之即可得心中存來取則縮入沙中南越志曰越王竹根生石上若細荻高尺餘南海有之又曰綏安縣北有連山昔越王伐木爲船俱大千石以童男女三千人牽挽之既而船自飛下水男女共沈於潭風雨之夜時聞附船有唱喚督進之聲即有青牛馳迴與船俱浮今名越王潭凡此禽蟲卉物江潭多有越王之號不可勝數者也後漢任光傳城頭子路者東平人姓爰名曾字子路起兵盧城頭故號其兵爲城頭子路通鑑武德七年日南人姜子路反交州都督王志遠擊破之唐書開元時瀛州人尹子路直弘文館教授亦不止一仲生矣然則何不言虎名李耳老聃亦名李耳蔫茹藥名離婁黃帝臣亦名離婁木名扶蘇秦公子亦名扶蘇藤名丁公項王將亦名丁公雀名嘉賓郗超亦字嘉賓

傅粉

宛委餘編曰梁冀使馬融爲飛章奏李固云胡粉飾面搔頭弄姿此雖誣語要是當時風俗亦有之耳何晏粉白不去手又五行志稱其好著婦人服爲服妖顏氏家訓梁朝全盛之時貴游子弟無不熏衣剃面傅粉施朱蓋自唐以後始不復傅朱粉耳

注曰。漢書佞倖傳。孝惠時。郎侍中皆冠鵕鸃貝帶。傅脂粉。化閎籍之俗也。觀此。則知漢初之制。凡飛蟬耀髦。豐貂珥首者。服飾皆然。魏略曰。邯鄲淳詣曹植。植呼常從取水自澡訖。傅粉遂科頭拍袒胡舞。則不但諧臣媚子爲之。名士亦未免俗矣。唐書曰。張易之兄弟出入禁中。傅朱粉。衣紈錦。盛飾自喜。則自唐以後何獨不然也。

李膺張衡

宛委餘編曰。李膺蜀記云。張陵避病瘧於邱社中。得咒鬼術書。遂解使鬼法。入鵠鳴山。自稱天師。漢熹平末。爲蟒蛇所噏。子衡奔走尋尸無所。乃假設權方。以表靈化。生麋窪跡。置石崖頂。到光和二年。遣信告曰。正月七日。天師昇玄都。衡爲係師。衡子魯爲嗣師。然則今所傳張道陵者。蛇腹餘飡耳。李膺非元禮。漢蓋有兩張衡兩李膺也。

注曰。張魯已在曹氏之日。記其事者不得爲漢人明矣。考梁書劉季連傳。齊明帝永元二年。雍道晞率賊逼巴西涪令李膺破斬之。梁高祖以鄧元起爲益州。劉季連反。書報李膺。膺使使歸元起。南史曰。蜀士以文達者。廣漢李膺、字公胤。有才辯。西昌侯藻爲益州。以爲主簿。使至都。武帝悅之。謂曰。今李膺何如昔李膺。對曰。今勝昔。昔事桓靈之主。今逢堯舜之君。帝以如意擊席者久之。以爲益州別駕。著益州記三卷。據此。則作記者梁代人。且記以益州爲名。隋經籍志同。蜀記、王隱撰也。弇州俱誤。然梁乃有兩李膺。按王僧辨傳。承聖二年。西魏將襲江陵。世祖遣主書李膺徵僧辨於建業。尋膺爲涪令。時卽極英妙。必過二十。自

永元二年至承聖三年得五十八載公胤若在已八十餘矣展驥之後而處綴衣之役耄耋之叟而奔命數千里之途世無此事故予謂梁元時之主書又非東昏世之公胤魏書李苗、梓橦涪人父膺蕭衍尚書郎太僕卿可爲一證然吳志朱桓傳亦有魏廬江太守李膺又桓譚新論曰陽城子姓張名衡蜀郡人與吾俱爲講學祭酒寢疾預買棺槨多下錦繡立被發冢此在平子之前者晉書趙王倫時有省事張衡倫簒位使衡衞惠帝幽之後斬東市隋書張衡、字建平煬帝御史大夫出爲楡林太守誅朝野僉載周張衡、令史出身合入三品因退朝市蒸餅馬上食則天降勅流外文獻通考晁氏曰張衡撰編年通載十五卷熙寧七年表獻之陳氏曰張衡、嘉祐二年進士第一人仕至集賢院學士古今蓋有七張衡、四李膺也天中記亦載張平子、張係師而增云隋張衡、殺文帝武后令史張衡、官四品爲四張衡李膺二人依宛委說皆爲未備

忽雷博勞

宛委餘編琵琶有大小忽雷馬有忽雷駮鱷魚亦名忽雷相馬人名博勞鳥亦名博勞見樂府及謠注曰洽聞記鱷魚別號忽雷一名骨雷秋化爲虎然唐人亦有名忽雷者廣異記唐歐陽忽雷本名紹桂陽人任雷州長史館臨大池常出雲氣居者多死紹令測水淺深別穿巨壑決水於是天地晦冥雷電大至紹率徒持弓矢排鎚與雷師戰衣並焦卷自辰至酉雷電飛散池涸獲一虵長四五尺狀如蠶杵爲粉食之南人因呼爲忽雷鳥名者趙岐孟子注曰鵙、博勞也月令仲夏之月鵙始鳴鄭玄注曰鵙、博勞也疏

引通卦驗曰博勞鳴反舌無聲陸德明曰博又作伯相馬人見唐韻孫愐曰博姓古有博勞善相馬則此人乃姓博名勞耳惟東方朔占曰朔與弟子俱行朔渴令弟子扣道邊家門不知室主姓名呼不應朔往見博勞飛集其家李樹上謂弟子曰主人當姓李名博勞汝呼當應室中人果有姓李名博勞出與朔相見卽入取飲與之廬陵官下記秦叔寶所乘馬號忽雷驟常飲以酒每於月明中試能竪越三領黑氈

擣素賦

藝苑卮言曰班姬擣素如閱絞練之初成擇玄黃之自出淮華裁於昔時疑形異於今日又云書旣封而重題筒已緘而更結皆六朝鮑謝之所自出也昭明知選彼而遺此未審其故

注曰擣素賦全篇駢麗悲涼自是六朝高手其非婕妤結撰卽暗中按摸亦可辨也賦若在潘陸鮑謝集中必當與文雪雉鶴諸篇並入采擷若以爲西京妙製而錄之孟堅平子之間則有目者笑之矣此賦漢書列女傳不載而見於唐人所裒疑昭明時尙未出倘已經揀練而置之益知文選之所以傳也

呂應

宛委餘編曰呂安字仲悌君苗姓應瑒從弟俱見文選注

注曰楊用修集曰唐人云君苗無姓呂安無字此言何謂也按文選注呂安字仲悌又應璩有與從弟君苗書則唐人所云者止謂史失其傳耳嬰尋元美之言蓋承用修之論而其實非也嵇叔夜與呂長悌絕交書曰中閒少知阿都志力開悟每喜足下家復有此弟云云嵇文集錄注曰阿都呂仲悌東平人也呂

延濟注曰。阿都、呂仲悌小名。然則呂安不但有字。卽小字亦傳於今矣。若休璉諸從。雖亦得姓。終於無聞。使後代之人徬徨追想。甚無謂也。案陸雲與兄平原書曰。前登城門。意有懷。作登臺賦。極未能成。而崔君苗作之。又云。君苗文、天才中亦少爾。雲見其登臺賦及詩頌。作愁霖賦極佳。頗倣雲見兄文。輒云欲燒筆硯。曹志、苗之婦公。其婦及兒皆能作文。頃借其釋詢二十七卷。當百餘紙寫之。又云。今送君苗登臺賦。爲佳手筆。其人推能兄文。言作文百餘卷。不肯出之。觀此。則君苗淸河族也。爲士龍推服若此。定是佳士。而流風餘泯。遺章闕然。特以欲焚筆硯一言附見晉史。乃令後來有述唐人所稱。蓋謂此人耳。休璉與二陸相距且百年。其從弟安得猶存。而復修少年鉛槧事也。又按晉書。曹志卒。太常奏以惡謚。崔褒歎之。而謚爲定。君苗豈卽崔褒字乎。嬰嘗爲君苗作小傳。載崔氏祿史中。

細腰

宛委餘編。墨子云。楚靈王好細腰。故其臣皆三飯爲節。脇息然後帶。緣牆然後起。韓非子云。楚莊王好細腰。國中皆餓死。以理言之。當是靈王也。然謂宮中多餓死則近。楚王之好細腰。謂女子也。其臣何故三飯。

注曰。此說非墨子始也。晏子春秋。盈成括曰。越王好勇。其民輕死。楚靈好細腰。其朝多餓死。墨子兼愛中曰。楚靈王好士細腰。故靈王之臣皆以一飯爲節。脇息然後帶。扶牆然後起。比期年。朝有黧老。何也。君悅之。故臣能之也。兼愛下曰。昔荊靈王好小腰。荊國之士。飯不踰乎一。固據而後興。扶垣而後行。而靈王悅

之未踰於世而民可移也韓子二柄曰越王好勇而民多輕死楚靈王好細腰而國中多餓人楚策莫敖子華對威王曰昔先君靈王好小腰楚士約食馮而能立式而能起淮南子主術曰靈王好細腰民有殺食自飢也越王好勇民皆處危爭死按韓子亦稱靈王不云楚莊惟尹文子曰齊桓好衣紫闔境不齊異采楚莊好細腰一國皆有飢色荀子君道亦曰楚莊王好細腰故朝有餓人風俗通又作齊王矣然曰朝多餓死曰好士細腰曰朝有黧老曰故臣能之曰荊國之士曰一國有飢色曰國中多餓人曰楚士約食曰民殺食自飢卽李彪封事亦曰越王好勇而士多輕死楚王好瘠而國有飢人俱未嘗言及女子者惟管子七臣篇曰楚王好小腰而美人省食吳王好劍而國士輕死馬廖上疏曰吳王好劍客百姓多創瘢楚王好細腰宮中多餓死御覽引風俗通曰趙王好大眉民間闊半額楚王好廣領國人口沒頸齊王好細腰後宮有餓死於是始以爲婦人耳大招曰姱修滂浩麗以佳只少腰秀頸若鮮卑只此豈楚風所尙耶將懷王躭樂於茲而下化之耶抑靈王之貽謀遠也夫靈雖虐用其民亦不淫於色謂之好內誠無所據春秋繁露曰乾溪有物女水盡則女見水滿則不見靈王舉發其國而役三年不罷楚國大懾然非有高唐之遊瑤姬之夢也乃以小腰之癖特聞恐好事之繆解也予意靈王方爭雄齊晉志在毒逐兩軍相當雖腰帶十圍無所用之細腰之士燕飛兔猾易以成功此楚靈之所爲好與

雙名

宛委餘編曰男子有雙名者夏主赫連勃勃吐蕃將乞臧遮遮國相尙婢婢唐琵琶客羅黑黑樂工紀

孩孩劍客精精兒、空空兒李懷光外孫燕八八元學士承旨巑巑平章政事回回右丞相脫脫太傅王保保即擴廓帖木兒學士馬馬注曰外夷遠裔疊字成音以之爲名非有深義中國效之者非伶人賤工則舞姬歌妓時有傳者梁書有扶南王盤盤蓋出漢末則在勃勃之前矣搜神記有張小小以蠱食傭客周書楊忠小名奴奴唐書則天册泥涅師師爲康國王貞元時吐蕃酋帥娑娑來降娑娑知兵法及山川地形新唐書作嬰嬰者宗室世系表有劍南效職李章章盧州倉李老老唐語林建中初士人遇僧俠子飛飛李石續博物志顏眞卿遇道人陶八八段安節樂府雜錄貞元中有樂工曹保保長慶中尚陸陸善觱栗北里志有劉馳馳能爲曲子詞前定錄柳及娶岑氏生男名甑甑玉堂閒話臨洮民仲小小獵石家山紀聞錄唐代國公主家僧和和五代史李克用子落落、爲張歸霸所禽又李存孝與安休休擊河陽休休被執王思同傳有潞王從珂伶奴安十十宋偏安藝流有勾欄弟子時春春、徐勝勝、朱安安、陳伴伴、余元元元時胡人張猩猩工胡琴楊維楨有張猩猩胡琴引鄂國公常遇春父名六六追贈開平王謚靖懿此皆可以補宛委之闕廣記開元初僕僕先生者姓僕名僕後果州女子謝自然學道時神仙頻降有姓崔名崔者有姓杜名杜者斯又奇矣若禽魚雙名者尚得爾雅之鶼鶼、燕燕禽經之鸙鸙西陽雜俎有兜兜之鳥其聲自號形似鴝鵒山海經則青邱灌灌之鳥狀如鳩萊山羅羅之鳥是食人崇吾之山有鳥如鳧一翼一目相得乃飛名曰蠻蠻枸狀之山有從從之獸如犬六足硜山嵌嵌如馬而革目四角牛尾旅隅之山有獸如牛而馬尾名曰

精精北海之內有青獸焉狀如虎名曰羅羅流沙之東有三青獸相幷名曰雙雙大荒先民之山有黑蟲如熊名曰猎猎囂水多鱳鱳亦魚如鵲而十翼鱗在羽端敦水多鮪鮪之魚食之殺人深澤有鮯鮯之魚如鯉六足鳥尾亦王氏所未及錄也

婦人雙名

宛委餘編曰婦人雙名者隋煬帝宮婢羅羅元微之傳崔鶯鶯又范十郎女鶯鶯張建封妾眄眄開元中宮妓薛瓊瓊宋宣仁太后小名滔滔朱端朝取妓馬瓊瓊杜牧之所狎妓張好好元微之所歡錢唐妓謝好好畫中美人眞眞又沈將軍妾眞眞又元名妓趙眞眞同時馮蠻子妻趙眞眞錢唐妓蘇小小私藏千牛女達奚盈盈又王山所接仙女吳盈盈錦官城妓灼灼翟素死節婢青青常青姬紅紅朱虞部姬寵寵北里妓王蘇蘇鄭舉舉王蓮蓮張住住錢唐倡楊愛愛善和坊妓端端武氏妓賽賽張虞卿妓英英又楚州官妓王英英秦州妓香香范十郎女燕燕宋善畫婦人任才仲妾豔豔徽宗幸妓李斯義妓毛惜惜又張幼謙妻羅惜惜成都角妓可憐憐又湖州妓丁憐憐魏鵬妻賈娉娉榴花女石醋醋劉諷遇仙女翹翹又理宗宮人翹翹元名妓荆堅堅、李心心、顧山山、馮六六辛棄疾妾田田、錢錢注曰宛委亦有遺也樂府有隋煬帝宮人羅愛愛唐書肅宗張皇后妹師師封郞國夫人又文宗宮人張十十唐詩紀事文宗宮人沈翹翹者歌河滿子上爲歔欷問之吳元濟女也亭亭敘錄曰廬江王瑗寵姬亭亭白居易詩蘇家小女名簡簡又傷楊師皐姬英英南部新書王縉造寶應寺寺中釋梵天女悉韓幹

爲齊王妓小小等寫眞也。段成式等有哭小小寫眞聯句。因語錄。李汧公勉寵妓曰七七。善鼓箏。張君房脞說。大歷中才人張紅紅善歌。唐書。高彥昭女名銖妹。德宗謚之曰愍。唐詩話。崔曙女名星星。會昌解頤錄。長葛尉劉立女名美美。東坡詩注。張祐妾燕燕。抒情集。寶鞏有弔妓東東詩。鑑戒錄。成都女郎張窈窈、作買衣裳詩。北夢瑣言。燕使馬彧聘鎭州。韓定辭接之。有妓轉轉。彧援筆作轉轉賦。遼史。景宗后蕭氏小字燕燕。天祚妃蕭氏小字瑟瑟。宋京師名妓李師師。見寵徽宗。私與周邦彥昵。又理宗癸丑元夕。呼妓唐安安入禁中。歌色絕倫。元青樓集有劉逼逼、劉寶寶、湖州角妓汪憐憐、都下小旦孫秀秀。又劉子安女關關。七八歲得名湖湘閒。又維揚妓李芝儀女童童。剪燈新話。元嘉與娼羅愛愛。又淮安劉翠翠。餘話有趙鸞鸞字文鵷。東平人。與其夫柳穎俱死節也。然書史會要。辛棄疾二妾田田、錢錢。皆因其姓而名之。常代辛答尺牘。麗情集云。柳將軍家妓沈眞眞。柳以贈鄭還古。餘編乃云。贈柳妾。人知有韓翃而不知有李還古。皆誤記也。

寄生

宛委餘編曰。蟲名寄生。軍裝亦名寄生。注曰。南齊書。宋明帝遣齊太祖討張淹。軍容寡闕。乃編棕皮爲馬具。裝析竹爲寄生。又東昏紀。義師至。帝騎馬。被銀蓮葉具裝鎧。雜羽孔雀寄生。寄生當是障泥之類。然韶州圖經有馬援門人轅寄生。善吹笛。宋書檀道濟傳。盧循寇逆。羣盜郭寄生等聚作唐孔顗傳。沈思仁遣軍主應寄生討晉安太守劉瞻。南齊書

周山圖傳。臺軍主毛寄生與張鳳戰於豫章江。後魏穆崇傳。穆寄生襲爵建安公。外戚傳有李寄生。賜爵高邑子。此人名也。後漢禮儀志曰。强梁祖明共食磔死寄生。是鬼名也。毛詩陸璣疏。蔦、一名寄生。葉似當盧。子如覆盆子。東方朔傳曰。郭舍人覆樹上寄生。令朔射之。朔曰。是窠數也。生肉爲膾。乾肉爲脯。著樹爲寄生。盆下爲窠數。師古曰。以盆盛物戴於頭者。以窠數薦之。今賣白團餅人所用是也。寄生者。芝菌之類。淋潦之日。著樹而生。形有周圜。象窠數者。今關中俗亦呼爲寄生。非爲蔦之寄生。寓木宛童有枝葉者也。張衡思玄賦曰。桑末寄夫根生兮。卉既彫而已育。衡自注曰。根生、寄生也。李善曰。言桑末寄夫根生。桑末既凋而寄生已茂。此皆草名也。爾雅。寓木宛童。郭璞曰。寄生樹。一名蔦。易林曰。寄生無根。本立不固。斯須落去。更爲枯樹。眞誥曰。良常山東南有寄生樹。如曲蓋形。此木名也。東方朔七諫曰。便娟之修竹兮。寄生于江潭。則竹亦可名寄生矣。至於蟲名者。今南方海中小螺。多有蟹生其中。所謂蠣蛄腹蟹者。閩人皆以寄生呼之。異苑、南州異物志、陶隱居本草注、俱謂之寄居。陳藏器本草曰。寄居在殼閒而非螺也。候螺蛤開。當自出食。螺蛤欲合。已還殼中。亦名寄生。

厄林卷之六

廣陳

青雲

宋人登科詩用青雲字。楊用修以爲誤。歷引古事駁之。其云。史記曰。伯夷叔齊雖賢。得夫子而名益彰。顏淵雖好學。附驥尾而行益顯。閭巷之人。欲砥行立名者。非附青雲之士。烏能施於後世哉。青雲之士。謂聖賢立言傳世者。孔子是也。附青雲。則伯夷顏回是也。後世謂登仕路爲青雲。謬矣。試引數條證之。京房易占。青雲所覆。其下有賢人隱。續逸民傳。稽康早有青雲之志。南史。陶弘景年十四五歲。見葛洪方書。便有養生之志。曰。仰青雲睹白日。不爲遠矣。梁孔稚圭隱居多搆山泉。衡陽王鈞往遊之。圭曰。殿下處朱門。遊紫闥。詎得與山人交耶。鈞曰。身處朱門。而情遊滄海。形入紫闥。而意在青雲。又袁豹贈處士庾易詩曰。白日清明。青雲遼亮。昔聞巢許。今覩臺尚。阮籍詩。抗身青雲中。網羅孰能施。李太白詩。獵客張兔罝。不能挂龍虎。所以青雲人。高歌在巖戶。合而觀之。青雲豈仕進之謂乎。王勃文。窮且益堅。不墜青雲之志。卽論語視富貴如浮雲之旨。若窮而常有覬覦富貴之心。則鄙夫而已矣。自宋人用青雲字於登科詩中。遂誤至今不改。陳晦伯以青雲爲貴仕。正楊云。史記。須賈見范雎。頓首言死罪。曰。賈不意君能自致於青雲之上。揚雄解嘲云。當塗者升青雲。失路者委溝渠。宋書。劉瑀答何偃云。一蹙直

造青雲。何至與駑馬爭路。晉書載記。史臣曰。劉元海人傑。必致青雲之上。是以策馬騫鴻。乘機豹變。五部高嘯。一旦推雄。南史。齊衡陽王鈞與會稽孔珪問答云云。見衡陽王道度傳。非梁也。唐僧廣宣寄賀王起放第二榜詩。便向青雲領貢賓。

廣之曰。青雲蓋有數解。二公之爭。所謂人知其一耳。按琴操。許由曰。吾志在青雲。何乃劣劣作九州伍長乎。故胡廣作法喬卿碑曰。超越青雲之上。德踰巢許之右。孫綽徐君頌曰。仰先生之道。豈無青雲之懷。孫盛何隻論曰。高尚之徒。抗心青雲之表。王康琚反招隱詩。放神青雲外。絕跡窮山裏。謝靈運石門詩。共登青雲梯。還舊園詩。托身青雲上。棲巖挹飛泉。吳筠詩。山中自有宅。桂樹籠青雲。江淹學騷曰。摘江崖之素草。窺海岫之青雲。杜甫別董頲詩。當念著白帽。采薇青雲端。北征云。青雲動高興。幽事亦可悅。寄李白云。白石來深殿。青雲滿後塵。未負幽棲志。兼全寵辱身。韓愈送惠師云。日攜青雲客。探勝窮崖濱。此高逸也。八公操。超騰青雲。稻粱甫兮。神仙傳。彭祖曰。仙人或化爲鳥獸。遊浮青雲。揚雄甘泉賦。吸青雲之流霞。楚詞曰。載青雲兮上升。郭璞遊仙詩。尋我青雲友。永與時人絕。江淹擬之曰。偃蹇尋青雲。隱淪駐精魄。劉孝標升天行。欲訪青雲侶。正值丹邱人。王筠詩。日軒若回駕。相待青雲際。眞誥保命君吟曰。朝華煥晨井。九蓋傾青雲。常建仙谷遇毛女詩。祈君青雲祕。願謁黃仙翁。此遊仙也。

有以神襟言者。陸景典語曰。清氣標於青雲之上。顧榮謂中宗曰。賀生沈潛青雲之士。顏延之伍君詠曰。仲容青雲器。實稟生人秀。注曰。青雲、猶高遠也。劉璡訟建平王書。墨翟夷叔。李牧陳蕃。皆身棲青雲之上。

而困塵泥之裏裴松之魏志論曰張子房青雲之士非陳平倫北山移文度白雪以方潔干青雲而直上江淹作袁炳傳曰炳與余青雲之交非直衙杯酒而已常景讚王子淵曰王子挺秀質逸氣干青雲周徐謙短歌行意氣青雲裏爽朗煙霞外北齊書沙門道研蘇瓊每見談問玄理研謂弟子曰每見府君徑將我入青雲閒何由得論地上事此類是也

有以氣勢言者說苑侯生謂始皇曰陛下之意方乘青雲飄搖於文章之觀自賢自健上侮五帝下凌三王傅子曰劉陶曹爽時爲選部郎鄧颺之徒稱爲伊呂當此之時其人意陵青雲淮南兵略訓氣厲青雲疾如馳騖晉鼓吹曲將如闘虎氣凌青雲此類是也

有極無意義者九歌曰青雲衣兮白霓裳鬼谷遺蘇秦張儀書曰嵩岱之松柏上枝干乎青雲子虛賦其山上干青雲羽獵賦青雲爲紛虹霓爲繯淮南子魏闕之高上際青雲靈光殿賦隆崛屹乎青雲宋玉笛賦激叫入青雲曹植雜詩悲嘯入青雲阮瑀詠荆軻云歎氣若青雲稽康思親詩淚如雨兮歎青雲傅玄詩青雲徘徊爲我愁腸又歌聲上徹青雲夏侯湛抵疑鴻鵠一舉出青雲之外而尺鷃不陵桑榆吳均贈周承詩青雲葉上團白露花中泫蘇頲應制詩飛埃結紅霧遊蓋飄青雲劉希夷公子行綠波蕩漾玉爲砂青雲離披錦作霞陳陶巫山高云玉峯青雲十二枝白居易長恨歌驪宮高處入青雲此類是也

又有貴仕之類如東方朔客難曰抗之則在青雲之上抑之則在深淵之下傅玄曲昔在唐虞朝時見青雲際石崇答曹嘉詩昔嘗接羽儀俱游青雲中枹朴子吳失篇曰有才有力者躋青雲以官躋後魏書宿

石等並有將帥之才自致青雲北齊書清河王屬經綸之會自致青雲出將入相隋書文學序曰奮迅泥滓自致青雲荀濟贈陰梁州詩各附青雲遠詎假排虛力陳子昂詩宋侯逢聖君驂馭遊青雲岑參詩白髮悲花落青雲羨鳥飛李白詩北闕青雲不可期東山白首還歸去杜甫贈張太常詩碧海眞難涉青雲不可梯韓愈江陵途中詩朝爲青雲士暮作白頭囚劉禹錫寄毗陵楊給事詩青雲直上無多地卻要斜飛取勢回唐書袁高曰盧杞作相朋附者欻陞立至青雲陳文惠堯佐以使相致仕年八十有詩云青雲歧路遊將徧白髮光陰得最多此皆晦伯所遺也

至於用之登科詩者蓋亦有說晉書天文志中云視四方常有大雲五色具者其下賢人隱也青雲潤澤蔽日在西北爲舉賢良隋書京房易飛候占與晉志同用修所引京房易占則失其半矣宋梁顥及第表青雲得路多太公之二年當是尋此故實然左傳郯子曰黃帝氏以雲紀故爲雲師而雲名服虔云黃帝以雲名官春官爲青雲氏唐宋登科詩皆用此以爲赴春官而得雋耳

吹景集曰琴操載許由曰吾志在青雲何乃劣劣爲九州長乎嵇康答向秀難養生論云練骸易氣志凌青雲孫綽答陸士龍詩青雲方乘芳餌可捐達觀在一萬物自賓裴松之荀攸傳注云張子房青雲之士陶貞白云仰青雲覩白日俱祖箕山公語少陵詩乃云青雲猶契闊是羽可爲儀直爲進賢冠借用失之矣杜贈崔于二學士詩青雲猶契闊凌厲不飛翻恐董誤太白猛虎行賢哲栖栖古如此今時亦棄青雲士差中其解用修錄羣書中八則證宋人誤用登科事極當然不知古人語本許由宋人語

本少陵也。陳晦伯駁用修援證頗博。然亦未引許由語。右董氏說。引据多余所遺。並錄之。

疾風知勁草

天中記曰。東觀漢記。光武爲大司馬。以王霸爲功曹令史。從渡河北。賓客隨者數十人。稍稍引去。上謂霸曰。潁川從我者皆逝。而子獨留。始驗疾風知勁草。南史。庾登字仲遠。爲宋明帝府尉。廢帝景和中。明帝疑防賓客。故人無到門者。惟仲遠朝謁不替。明帝卽位。曰。卿可謂疾風知勁草。唐書。太宗曰。武德六年已後。太上皇有廢立議。我當此日不爲兄弟所容。實有功高不賞之懼。嘉瑞不可以厚利誘。不可以刑僇懼。眞社稷臣也。因賜詩曰。疾風知勁草。板蕩識誠臣。一作晉日辨誠臣。李絳論古今宦官統帥。憲宗動容曰。卿告朕以人所難言。疾風知勁草。卿當之矣。

廣之曰。漢紀。桓帝詔曰。太尉黃瓊、數有忠謇。不阿權貴。疾風知勁草。朕甚嘉焉。晉書。泰始之初。安平王司馬孚、內弘道義。外闡忠貞。語曰。疾風知勁草。獻王其有焉。南史曰。袁粲執履之蹟。近乎仁勇。古人云。疾風勁草。此之謂乎。北史。魏孝武帝與齊神武有隙。令毛鴻賓鎮潼關。車駕西幸。鴻賓奉獻酒肉。迎於稠桑。武帝把其手曰。寒松勁草。所望於卿也。北齊書傳伏田敬宣雷顯和贊曰。傅子之輩。逢茲不造。未遇烈風。誰知勁草。後周書曰。裴寬爲齊文襄所禽。遁還。見周文帝。帝曰。披堅執銳。或有其人。疾風勁草。歲寒方驗。裴長寬冒死歸我。竹帛所載。何以加之。隋書。煬帝賜楊素手詔曰。疾風知勁草。世亂有誠臣。公得之矣。唐書。則天璽書勞姚璹曰。嚴霜之下。識貞松之擅奇。疾風之前。知勁草之爲貴。卿歲寒無改。良深嘉尙。又玄宗

勑姜皎曰士之生代命有泰山之重義狗則爲輕草有疾風之力節全則知勁楚國公皎、戴於朕躬憂存王室補朕之闕斯人孔臧又裴諝、字士明署侍御史爲史思明所得諝陰疏賊短長以聞賊平諝赴行在代宗見謂曰疾風知勁草果信史異聞錄曰貞元中大儀縣鬼贈獨孤穆詩曰白刃汙黃屋邦家遂因傾疾風知勁草世亂識忠臣哀哀獨孤公臨死乃結纓此皆忠臣蒙褒不獨王庾蕭李也若虞愿定命論曰疾風知勁草嚴霜識貞木蓋非有所指然天后之詔實采其言

元二

陳晦伯學林曰金石錄云鄧騭拜爲大將軍時遭元二之災人士饑荒死者相望盜賊羣起四夷侵畔章懷注按元二卽元元也古書字當再讀者卽於上字之下爲小二字言此字當兩度言之後人不曉遂讀爲元二或同之陽九或附之百六良由不悟致斯乖舛今岐州石鼓銘凡重言者皆爲二字明驗也今按漢司隸楊厥開石門頌碑有云中遭元二西戎虐殘橋梁斷絕孔耽碑云遭元二坎軻人民相食若讀爲元元則不成文理疑當時自有此語漢書注未必然也陳忠傳云自安帝卽位以後頻遭元二之厄百姓流亡盜賊並起陳忠以爲憂上疏云云容齋隨筆曰論衡恢國云孝明天崩今上嗣位元二之閒嘉德布流三年零陵生芝草五本四年甘露降五縣五年芝復生六年黃龍見大小凡八此蓋章帝時事考之本紀所書建初三年諸瑞皆同則知所謂元二者謂建初元年二年也既稱嘉德布流以致祥瑞其爲非災眚之語益可決疑安帝永初元年二年先零羌寇畔郡國地震大水鄧騭以二

年十一月拜大將軍，則知所謂元二者，謂永初元年二年也。野客叢談云：陳忠仕於永初中，與鄧騭同時，則益可信元二之爲元年二年矣。鄧后紀云：延平之際，海內無主，元二厄運，危於累卵，此亦作元元字，殊於義未安。宛委餘編曰：元二之厄，不可曉，或云卽元元也。其楊孔碑元二字，趙明誠云作元元不成文理，然偏考歷書無之，竊謂恐卽入元百六而爲陽九，次爲陰九，詞人深晦陽九陰九之語，爲元二耳。此蓋穿鑿之論。元元字多見於兩漢書，武紀燭幽隱，勸元元，紀元元安所歸命，光武紀下爲元元所歸，章紀誠欲元元去末歸本，蓋卽指元元爲民也。又文帝紀，全天下元元之民，師古曰：善意也。宣紀，元元之民，勞於耕耘，嚴安傳，元元黎民得免於戰國，東方朔傳，元元之民，各得其所，匈奴傳，元元萬民，夫此以元元加民之上，則鄧騭傳，元元之災，人士饑荒，陳忠傳，元元之厄，百姓流亡，皆重複矣。

廣之曰：洪氏隸釋亦引金石錄云云，而按漢刻如北海相景君及李翊夫人碑之類，凡重文皆以小二字贅其下，此碑有蒸二、明二、蕩二、世二、勤二，亦不再出上一字，非若元二遂書爲二大字也。又孔耽碑云：遭元二輻輈，人民相食，若作元元，則下文不應言人民。漢注之非明矣。王充論衡曰：今上嗣位，元二之閒，云云，所謂元二者，蓋卽位之元年二年也。鄧君傳云：永初元年，夏涼部叛羌搖蕩四州，詔騭將羽林五校士擊之。冬，徵騭班師。迎拜爲大將軍。帝紀，班師在二年十一月。傳有脫字也。又云：時遭元二之災，人民荒饑，盜賊羣起，四夷侵叛，隳崇節儉，罷力役，進賢士，故天下復安。則此傳所云元二者，亦謂元年二年也。安帝紀書兩年之閒，萬民饑流，羌貊叛戾，又與傳同。此碑所云，西戎虐殘，橋梁斷絕，正是鄧騭出師時，則史傳

碑碣皆與論衡合。建初者。章帝之始年。永初者。安帝之始年。乃知東漢之文所謂元二者如此。二洪淵源所漸。塤篪迭吹。晦伯博采前言。深信景盧之說。予竊謂不然。何者。永初禍故既在元年二年。此則改年之初。石門頌何以云中遭一往之運。陳忠傳何以云頻值頻之與中。豈漫爲之辭乎。且元年二年可合爲元二。則在三年四年而曰中遭三四。曰時遭三四之災。在五年六年而曰遭五六轗軻。曰頻遭五六之厄。可謂成文理乎。帝王卽位改元。誰不歷載彙紀。而獨永初之元二爲東漢之謎談。青史鴻篇。金石雕篆。以讞爲謔。予所未安。水經注。石門在漢中之西褒中之北。漢明帝永平中司隸校尉犍爲楊厥之所開。靈帝建和二年。太守王升琢石頌德。自永平至永初四十餘年。安得謂元二爲永初元年二年也。永初二年。羌始入益州。雖殺漢中太守董炳。然地去漢中尙三千六百里。四年。羌乃攻褒中。太守鄭勤與主簿段崇俱死。則非元二之年也。若謂西戎殘虐在殺董炳時。則止可言二載。何爲以元配二乎。孔耽碑。人民相食。事在永初三祀。而以傳之元二移復於前。又非實錄。鄧后詔既言延平之際。又曰元二厄運。此果爲元年二年。抑何所指。恭陵元二。雖加以師旅。因之饑饉。而幼君享御。犖穀無虞。何以謂危如累卵。此不過欲析言求異而不顧理之不可通也。考安帝紀。永初元年。叛羌寇掠冀幷郡國十八地震。四十一雨水。二十八大風雨雹。二年。四十大水大風雨雹。十二地震。萬民饑流。羌貊叛戾。此二載中大災大厄。良曰不誣。然尙未若三年叛羌破沒臨洮。京師幷涼大饑。民相噉食。郡國九地震。四十一大雨水雹也。四年三輔寇亂。人庶流亡。海賊殺縣令。叛羌殺太守。杜陵園火。郡國九地震。六州蝗。三郡大水也。五年郡國十二地震。八雨水。九

州蝗。先零寇河東。至河內。詔曰。災異蜂起。寇賊縱橫。夷狄猾夏。戎事不息。百姓匱乏也。七年郡國十八地震。南陽七郡民饑也。永若元初元年郡國五旱蝗。十五地震。蜀郡夷殺縣令。羌絕隴道。敗刺史也。二年郡國十九旱蝗。詔稱災異不息。被蝗七年。地裂日食。十餘地震。羌戰丁奚三軍敗沒也。若斯災厄。亦孔之醜。而獨舉元年二年。咎徵動爲口實。何與予以爲解詁如調弦。不容記柱。元年二年之說。惟論衡之旨爲然。陽九百六之義。則鄧展傳楊厥碑近之。其他字狀致誤。悉當讀作元元。元元之訓。諸家殊指。戰國策。蘇秦曰。子元元。高誘注。元元、善也。顏師古文帝詔注。亦曰善意。史記索隱曰。姚察云。古者謂人云善。言善人也。因善爲元。故云黎元。言元元者。非一人也。顧野王云。元元猶喁喁。可憐愛貌。章懷太子光武祝文注曰。元元、謂黎庶也。元元猶喁喁。可矜憐之辭。文選陳琳爲袁紹檄曰。割劍元元。呂向注。謂衆人也。鍾會檄蜀。以濟元元之命。呂廷濟注。謂百姓也。予按高顏語約闊於事情。二呂詞膚洞於藻色。若漢書元元之民。元元黎民。元元萬民。宜取希馮之譬。武元世祖章紀。應從姚監所箋。若王莽傳。無使百僚元元失望。釋道恒道標答秦主書。伏願監其元元之情。又曰。不勝元元之至。眞誥楊君答靈簫曰。濟某元元。宿夜所願。則當采章懷之言。金匱曰。天道無親。常與善人。今海內陸沈於殷久矣。何乃急於元元哉。則可用高顏之解。又西都賦曰。元元本本。殫見洽聞。章懷注曰。元其元本。其本李善注。謂得其元本。漢書敘傳曰。元元本本。數始於一。張晏曰。數之元本也。潘尼乘輿箴。元元遂初。芒芒太始。又似悠悠之意。盧鴻洞元室歌曰。談空空兮。毀元元。蓋本北山移文。談空空於釋部。毀元元於道流。乃以元元代玄玄耳。隻字單詞。固已一致百慮矣。

蠱冶通用

楊用修云易冶容誨淫太平廣記引之作蠱容誨淫左傳女惑男曰蠱國語蠱女縱欲張平子西京賦妖蠱豔夫夏姬美聲暢於虞氏南都賦侍者蠱媚巾櫛鮮明五臣注作冶媚馬融廣成頌古冶作蠱字可證

陳晦伯正楊云廣記引易見第幾卷何不明言意謂廣記繁富人難徧閱故每借以欺人耳七修類藁曰海觀張天錫作文敏捷而用事率杜撰人有質者則高聲應曰出太平廣記蓋其書世所罕也公引廣記無亦天錫之故智乎西湖志張錫字天錫號海觀錢塘人天順壬午鄉薦山西教諭西京賦良注曰蠱豔美也南都賦良注曰蠱媚美容也並無冶字廣成頌田開古蠱注音冶不云古字夫一冶字也欲野則野欲蠱則蠱爲子字者不亦難乎使公冶長有知又將有用修大橫之誚矣

廣之曰維摩詰經有妖蠱語唐沙門玄應音義曰蠱周易作冶冶容誨淫劉瓛曰冶妖冶謂姿態之貌也據此蠱冶通用蓋一證也西京賦妖蠱豔夫夏姬注曰蠱音古傅武仲舞賦貌嫮妙以妖蠱五臣作妖冶張衡思玄賦咸妖麗以蠱媚章懷注亦曰蠱音野謝惠連詩鄙生無文章西施鑿妖冶胡爲空耿介悲哉君志瑣冶果鄙切則謝又讀冶爲蠱至晏子春秋古冶子廣成頌作古蠱章懷注曰蠱與冶通二字通用灼然覩矣又易冶容鄭玄陸績虞翻姚信並作野容云野言妖野也且野葛鉤吻論衡作冶葛則冶通於野抑有前輩用修按據歷歷晦伯空劾無驗固知文囿之中忌能者多虛襟者少

鞣鞨

楊用修曰鞣鞨國名古肅愼地其地產寶大如巨栗中國謂之鞣鞨文與可朱櫻歌云金衣珍禽弄深樾禁籞朱櫻班若纈上幸離宮促薦新藤籃寶籠貂瑞發凝霞作丸珠尙軟油露成津密初割君王午坐鼓猗蘭翡翠一盤紅鞣鞨葛魯卿西江月詞云鞣鞨斜紅帶柳琉璃嫩綠平橋人間花月見新妖不數江南蘇小二公詩詞皆用鞣鞨事人罕知者

陳氏正楊曰唐代宗時楚州尼眞如李氏者得天寶曰紅鞣鞨大如巨栗赤爛若朱云見楚州刺史鄭輅記　唐書外國傳鞣鞨附勿吉國下亦不云出寶也　瀛涯勝覽云鞣鞨國西瓜一枚二人舉之今紅子西瓜可云鞣鞨乎

廣之曰韻會云唐黑水鞣鞨古肅愼地唐寶記有紅鞣鞨大如巨栗以鞣鞨地產寶石也用修說本取黃氏按杜陽編曰尼眞如得八寶二曰紅鞣鞨大如巨栗赤爛若朱櫻視之可應手而碎觸之則堅重不可破此有朱櫻字故與可歌用之廣異記曰乾元中江淮度支率商旅五分之一有波斯胡人率一萬五千貫腋下小瓶如拳問其所貯詭不實對揚州長史鄧景山問之胡云瓶中是紫鞣鞨得之者爲鬼神所護入火不燒涉水不溺有其物而無其價非明珠雜寶能及也又率一萬貫瓶中有珠十二顆二書所稱似皆類珠而韻會謂之石舊唐書肅宗紀曰上元二年楚州刺史崔侁獻定國寶玉十三枚七曰紅鞣鞨大如巨栗赤如櫻桃則又以爲玉然曰如栗則爲珠類近之而太平廣記三百四十卷載李景亮作李章武

傳曰。李章武、字飛。中山人。生而敏博。時人比之張華。貞元三年。詣華州。悅其舍人家婦。而私焉。既別八九年。自京師訪之。婦沒矣。章武具飲饌呼祭。二更。婦至。迎擁攜手。款若平生。至五更。仰望天漢。嗚咽悲怨。於裙帶上解錦囊。取一物贈之。其色紺碧。堅密似玉而冷。狀如小葉。章武不識。婦曰。此所謂靺鞨寶。出崑崙玄圃中。彼亦不可得。妾近於西岳與玉京夫人戲。見此物在衆寶璫上。愛而訪之。夫人遂假以相授。云洞天羣仙每得此一寶。皆爲光榮。以郎奉玄道。有精識。故以投獻。願常寶之。此非人間之有。遂贈詩而別。後章武至東平丞相府。因召玉工視所得靺鞨寶。工不知。不敢雕刻。及使大梁。又召玉工。因其形雕作槲葉象。奉使上京。每貯懷中。至市。偶見胡僧近馬叩頭曰。君有寶玉在懷。乞一見。僧捧玩移時。云此天上至物。非人間有也。則又非玉非珠矣。隋書曰。波斯國出瑟瑟、呼洛羯、呂騰、火齊。所謂呼洛羯。疑靺鞨之類。又女國王姓蘇毗。字末羯。末羯當與靺鞨同。蓋亦以異寶爲字也。晦伯譏用修言出挹婁而不能證其產自玄圃。亦目睫之論乎。且蕭宗以崔侁之獻。改元寶應。謂在代宗時亦誤。

勅

學圃藍蘇曰。談苑曰。千字文題云勅員外散騎侍郎周興嗣次韻。勅字乃梁字。傳寫誤耳。當時命令尚未稱勅。至唐顯慶中。不經鳳閣鸞臺不得稱勅。勅之名始定於此。　金石錄曰。後周河濱碑云。瑯琊王褒、字子淵。造華岳廟碑。云萬紐于謹撰。趙文淵字德本奉勅書。後周距梁時未遠。又隋薛道衡撰老子碑。唐初虞世南撰孔子廟堂碑。歐陽詢書九成宮碑。皆作奉勅書。此類甚衆。要不始於顯慶。大年之說

非也。晦伯以爲。梁高僧傳。宋元嘉時。求那跋摩至南海。文帝勅州郡令資發下京。及至建業。勅住祇洹寺。南史。鬱林時。恩倖呂珍之營宅。材官相語曰。寧拒至尊勅。不可違舍人命。徐龍駒常住含章殿南面向案。代帝畫勅。北齊書。樂陵王百年、嘗作數勅字。武成斬之。梁書。范雲卒。禮官請謚。宣而勅謚曰文。文選有任昉奉答勅示七夕詩。廣弘明集有梁武勅答臣下神滅論。公王朝貴答。在宋齊已稱勅矣。廣之曰。此論宛委餘編亦有之。陳與王相爲水火。蘧蘇豈揩撫故實以高之乎。然詔勅之名。不自宋齊始也。晉八王故事。張方逼上出謁宗廟。上以青筒詔勅中書曰。朕體中不佳。不堪出也。晉故有勅矣。蜀志亦屢稱勅。後漢書。光武之讓吳漢。徵鄧禹還。皆以勅書。劉歆七略云。孝武皇帝勅丞相廣開獻書之路。則漢代咸施勅也。故釋名曰。勅、飭也。使自警飭。不敢廢慢也。獨斷曰。戒書、戒勅。刺史太守及三邊營官。被勅文。曰有詔勅某官。是爲戒飭也。文心雕龍曰。漢初定儀。則命有四品。一曰册書。二曰制書。三曰詔書。四曰戒勅。書稱勅天之命。本經典以立名目者也。武帝選言弘奧。勸戒淵雅。逮光武。造次喜怒。時或偏濫。勅責侯霸。稱黃鉞一下。實乖憲章。明帝每爲詔勅。假乎外請。夫王言崇祕。百辟其刑。勅戒恒誥。則筆吐星漢之華。明罰勅法。則辭有秋霜之烈。戒勅爲文。實詔之切者。周穆命郊父受勅憲。此其事也。魏武稱作勅戒當指事而誥。勿得依違。曉治要矣。及晉武勅戒。備告百官。勅都督以兵要。戒州牧以董司。有訓典焉。若漢高祖之勅太子。顧命之作也。列觀前載。勅之爲名。已起中古。豈獨宋齊乎。龍魚河圖。翠嫣之川。大龜負圖。堯勅臣下寫取。告瑞應。史册中往往面傳帝命。便名爲詔。口銜天憲。即稱曰勅。亦不必一札十行、鸞章鳳采也。

匡徐

蠪砧破鏡

徐渭青藤山人路史曰。破鏡、獸而能飛者。然飛不能上但能下。故登木以窺物。飛而下食之。破鏡飛上天。是比夫出無還期。猶馬生角。烏白頭之謂也。砧是趺石。以諱夫似矣。而蠪者、禾稭也。豈古時穩砧或以蠪故連稱之耶。梟食母。破鏡食父。詳見楞嚴經及封禪書。

匡曰。齊梁樂府。多取異名之物指喻其意。如以春蠶爲思。芙蓉爲憐。黃蘗黃連爲苦。空局爲無期。方相爲欺人。牛跡爲啼痕。投壺爲作嬌。空織殘機爲無匹。石闕石板爲悲木。棲牀爲坐相思。往往而然。是詩蠪砧爲砆。謎夫字也。山上山。謎出字也。大刀頭。本李陵傳。謎還字也。破鏡象新月形。謎弦月也。舊說出許彥周詩話。原自允當。文長偶讀封禪書。輒標新解。不知其爲笑於閨婦也。國風思夫。喻之杲日。又比之殷雷。半月之言。頗合風人之旨。且方何爲期。六日不詹。優柔思悲。日月以冀。卽葛生蘞蔓之詠。錦衾角枕之詞。亦自歎就木之時持爲同穴之誓。未有以爲無還期者。若指爲烏白甑乳之類。是明謂無定河邊之骨。春閨夢裏之人。思婦忍爲此言哉。且銀閨托喻。自有比翼鴛鴦諸禽。而取譬食父之獍。何太不倫。桓譚新論曰。男子畢康殺其母。詔焚燒其屍。暴其罪於天下。予上章言。宣帝時。公卿朝會。丞相語次曰。聞梟生子。長且食母。乃能飛。然乎。有賢者應曰。但聞烏子反哺耳。丞相大慚。君子之於禽獸尙諱之。況人乎。推此而言。以梟獍歌其夫。豈情也哉。按郊祀志孟康曰。梟鳥名。食母。破鏡獸名。食父。破鏡如貙而虎眼。未聞其解飛也。

周書、無爲虎傅翼、將飛入宮、擇人而食、破鏡若飛食人、何必以所生充一飽乎、楞嚴經云、破鏡鳥以毒樹果抱爲其子、子成父母皆遭其食、則又爲羽族能飛者、何不更指此乎、何遜望新月詩曰、初宿長淮上、破鏡出雲明、今夕千餘里、雙蛾映水生、李白答裴侍御詩、憶昨新月生、西簷若瓊鉤、今來何所似、破鏡懸清秋、錢起送夏侯校書詩、破鏡催歸客、殘陽見舊山、元稹決絕詞曰、感破鏡之分明、睹淚痕之餘血、錢以殘陽作對、元以分明爲詞、與彼出雲懸秋者、豈亦傅翼之貙、抱果之禽耶、王融代蕖葛詩、花蒂今何在、亦是林下生、何當垂雙髻、圓扇雲閒明、又云、鏡臺今何在、寸身正相隨、何當碎聯玉、雲上璧已虧、花蒂、柎也、說文、花下萼也、亦夫之謎、林下生、亦出也、雙髻、鬟也、圓扇、本班姬詩、明月隱語也、鏡臺、跗也、聯玉、連環也、碎則環矣、雲上璧虧、月之下弦也、元長解已如此、徐君殆未見與、又蕖葛是打蕖之葛、亦非藉葛之蕖、如用藉物助語、蕖字爲虛設矣、

少兒子夫

青藤路史曰、衞青、字仲卿、鄭季所生、而冒衞姓、衞媼長子字長君、長女名衞孺、嫁太僕公孫賀、次女名少兒、又名子夫、少兒既通陳掌、又通霍仲孺、生去病、其後始從平陽主家得幸漢武、後立爲皇后、步廣史記所稱子夫男弟者是也、此又非鄭季所生、不知媼更通何人、而亦冒衞姓者也、鄭季、平陽人、爲吏、給事平陽侯曹壽家、霍仲孺亦平陽人、以縣吏給事平陽侯家、霍光乃去病之弟、仲孺後娶所生也、其後去病既貴、知爲仲孺子、而父仲孺焉、衞青則終不父鄭季、青、衞媼所生、去病、少兒所生、則去病

乃青之甥也。平陽侯曹壽、尙平陽公主而封侯。公主、漢武之妹也。衞媼、曹壽婢妾輩也。鄭季先固有嫡妻史失其姓。愚按衞媼既云平陽侯之婢妾。與鄭季通而生青。既不從鄭姓。又不從曹姓。而顧從其母姓。豈當生時媼歸其家而青留長於曹耶。如此則知之者衆矣。安得終不聞於曹壽耶。且長子長君。長女衞孺。次女子夫。季子步廣。俱不從曹姓而從衞性。又何耶。

匡之曰。漢書衞青傳曰。青父鄭季。平陽人。以縣吏給事侯家。平陽侯曹壽、尙武帝姊陽信長公主。季與主家僮衞媼通生青。青有同母兄衞長君及姊子夫。子夫自平陽公主家得幸武帝。故青冒姓衞氏。衞媼長女君孺。次女少兒。次女則子夫。子夫男弟步廣。皆冒衞氏。霍去病傳曰。去病、大將軍青姊少兒子也。其父霍仲孺先與少兒通。生去病。及衞皇后光父中孺。以縣吏給事平陽侯家。與侍者衞少兒私通。生去病。中孺吏畢歸家。娶婦生光。久之。少兒女弟子夫得幸武帝。立爲皇后。去病以皇后姊子貴幸。衞皇后傳曰。后字子夫。爲平陽主謳者。武帝過平陽主。子夫侍尙衣軒中。得幸主。因奏子夫送入宮。上車拊其背曰。行矣。卽貴無相忘。入宮有身。尊寵。元朔元年生男據。遂立爲皇后。夫少兒則子夫姊也。先通霍中孺。生去病。而後嫁陳掌。嫁掌在子夫册立之後。諸傳歷歷言之。文長乃云少兒又名子夫。既通陳掌。復通中孺。生去病。後從平陽主家得幸漢武。立爲皇后。是爲衞皇后。已爲陳霍所淫。而後入宮。既生霍冠軍。而末乃生太子據。爲皇后。是票騎爲戾園同母兄也。豈不悖哉。且曹壽以列侯尙主。非尙主而封侯也。侯家富溢盛滿。家僮數千。邪淫自恣。配合無忌。生男爲圉。生女爲妾。如雞鶩之成羣。長雛育子。飛栖隨意。主豈問其所生

哉而以爲何不聞於曹壽夫壽以惡疾公主更爲長平侯妻已不能庇其伉儷而亡之而暇知婢妾之淫子乎抑顏師古云衞者舉其夫家姓也果爾則衞長君、君孺、少兒、子夫、步廣、皆媼夫衞某所生特閒一淫於鄭季而生青遂不得不冒姓衞耳又青歸而民母之子不以爲兄弟數後因皇后貴幸故冒衞姓則安得父鄭季乎然青傳謂皆冒衞氏則衞媼未必爲衞家婦顏籀之言亦未可信也雖然公主既嫁而鄭季始與主婢通生青則公主於青不啻倍年仳離之日睚眦勉歸青此與館陶主之牡董偃無異老婦得其士夫武帝都不以爲醜甚矣漢法之陋也然公主得配大將軍正賴皇后爲言是可酬拇背之祝矣

蔡琰

青籐山人路史曰羊祜、蔡邕外孫如此則邕之女又嘗嫁羊姓矣一嫁衞仲道一嫁董祀一嫁羊一適單于凡歷四男子或邕更有一女耶非女琰耶或伯仲之女耶

匡曰蔡琰傳曰陳留董祀妻者同郡蔡邕之女也名琰字文姬明嫁董氏而終故繫之董祀如更適羊則史當稱太山羊衞妻者陳留蔡邕女矣且琰沒於南匈奴左賢王非單于也若事單于則琰爲閼氏可得而贖乎又羊衞前娶孔融女生發後妻生承及祜發承俱病祜母以不能兩存乃悉心養發發得濟而承竟死若承爲文姬所生則胡雛永別悲歌傷懷而承在殤宮恩勤曾不及他人之子漢恩何淺胡何深也

按羊祜傳祜、蔡邕外孫景獻皇后同產弟羊后傳曰后父衞上黨太守母陳留蔡氏漢左中郎將邕女也司馬景王納之無子武帝受禪號弘訓太后泰始九年追贈蔡氏濟陽縣君謚曰穆據此則非文姬審矣

然則徽瑜及祜蓋文姬姊妹所育以爲歷四男子者非以其托命胡王下流是居也耶至伯仲之女不得謂其子爲外孫也抑又論之羊祜討吳有功將進爵土乞以賜舅子蔡襲詔封襲關內侯襲非邕之孫乎又世說新語注引蔡充別傳曰充祖睦蔡邕孫也而晉書蔡謨傳曰蔡睦魏尚書睦生德樂平太守德生充爲東曹掾充生謨至司徒謨生邵系等世系昭然邕未嘗爲庭堅之不祀也而史言曹操痛邕無嗣遣使者以金璧贖琰還豈爲其子早凋故乎琰之詩曰家既迎兮當歸寧則邕妻尚存也疑是時羊氏婦亦亡故操贖及胡妃然羊祜卒於咸寧五年年五十八計以黃初元年生則於時濟陽君猶在胡爲閒關而贖文姬又豈爲才女能傳業故與然蔡豹傳曰豹高祖質漢衛尉左中郎將邕叔父也祖睦魏尚書父宏陰平太守據此則睦爲邕叔父之孫與世說注不同未知孰是予又按是時有二羊衜一祜父上黨太守一孫權太子登中庶子有人倫鑒識至桂陽太守兩人蓋同時而各仕一國也

通焦

崔浩

焦氏筆乘云魏太武殺崔浩云刊所撰國史於路暴揚國惡遂族誅浩夫浩修國史直筆乃其職耳惟是刊石衢路若爲可罪何至赤其族哉及閱宋書柳元景傳虜主南寇汝潁浩密有異圖謀泄被誅然後知浩受禍之酷自有其故特因史事發耳

周嬰通之曰天啓壬戌春予爲崔孟起撰綿史於白馬公事洗鍊特詳時有彈駁今猶記其略其一曰

廣弘明集曰太武滅佛法時太子晃監國頻上表陳刑殺沙門之濫再三不許有沙門玄高者晃師之崔浩得幸於帝恐晃攝政或見危逐密讒於帝云晃有異圖若不先慮後悔何及又晃結納玄高高通靈鬼物善得人心可不猜耶帝初不從且幽之帝夢其祖父執劍怒曰太子仁孝如何信讒帝寤集朝臣論之咸云太子仁孝枉見幽辱帝乃出晃以政歸之浩又譖云太子前事實有謀心但結玄高道術故令先帝降夢如此勿論事蹟難明若不早除必爲巨害帝遂幽死晃於禁中縊高於郊南崔浩讒詞既深能令父猜其子乃至幽死況沙門乎嬰按太平眞君十一年六月浩被誅夷明年六月晃遭摧殞則晃之禍不由浩興也讀魏收魏書收蓋不平於浩者浩之細瑕輒加曲筆況茲大事能無直書收於浩傳云太武以浩輔導東宮之勤賜繒絮布帛各千段於閣官傳云東宮爲宗愛所搆以憂薨凡收書太武連歲行幸晃亦彌年監撫而於愛傳忽露其事若以浩之浸潤而釀晃之禍故收寧能爲浩貸乎玄高事、慧皎高僧傳大同但云爲太平五年九月高就禍於平城之東隅是宋元嘉二十一年不言殺晃道宣所紀殆爲厚誣顧浩之署人不讓副主銅龍之貴視等弁髦金馬之慈藐諸紈袴人之多言蓋亦有自矣　其一曰宋書曰索虜以柳光世爲折衝將軍、河北太守封西陵男光世姊夫僞司徒崔浩虜之相也元嘉二十七年虜主拓跋燾南寇汝潁浩密有異圖光世要河北義士爲浩應浩謀洩被誅河東大姓坐連謀夷滅者甚衆光世南奔得免嬰按浩之在魏佐命運籌固無遺策躍馬跋扈蓋非其人高歡、宇文泰之徒並嘆惜宿將屈身弱主故能淪移鼎祚手奪神器浩不遭傾覆之運而事猜禍之君七十老翁反欲何爲異時李孝伯卒

太武悼之曰李宣城可惜又曰朕失言崔司徒可惜李宣城可哀若浩名列叛人豈宜追悼魏收作魏書齊文宣勅曰好直筆朕終不作魏太武誅史官文宣、魏之臣吏聞見不遙造次一言必非飾說明矣異圖不密或魏人諱其國惡而以浩反聞於南朝故匹敵史官樂書其事乎又浩本傳言浩妻並郭逸女而此云光世姊夫未知何謂恐沈約之說爲非雖然魏書曰浩非毀佛法妻敬好釋典浩怒取而焚之捐灰廁中及浩幽執檻中衞士數十人溲其上自宰司之被戮辱未有如浩者世以爲報應之驗高僧傳曰博陵崔浩、猜嫉釋教與天師寇氏說僞主讖以僞太平七年毀滅佛法梟斬沙門太平末有釋曇始爲說法讖大生慙愧遂感厲疾崔寇次發惡病讖以過由於彼於是誅翦二家門族都盡續高僧釋曇曜傳曰太平眞君七年司徒崔浩、邪佞諛詞令帝珍敬老氏虔劉釋種至庚寅年太武感致癘疾方始開悟兼有白足禪師來相啓發帝心悔誅夷崔氏按若此言則浩於謗佛得罪已深釀禍莫禱即令日行萬善亦宜備極五刑刊史謀叛皆其微咎耳抑自作之孽者乃西方聖人奪其鑒而速其殃耶附論以快夫佞佛者

紫蓋黃旗

焦氏續筆乘云吳書曰太常陳化使魏魏文帝酒酣問曰吳魏峙立誰將平一海內者乎化曰易稱帝出乎震加聞先哲知命舊說紫蓋黃旗運在東南帝心奇其辭江表傳曰丹陽刁玄使蜀得司馬徽與劉廙論運命歷數事玄詐增其文以誑國人曰黃旗紫蓋見於東南終有天下者荆揚之君乎但知其爲符瑞未明言其爲氣也及見薛道衡隋高祖功德頌云談紫蓋黃旗之氣恃龍蟠虎踞之險又宋書

符瑞志云。漢世術士言。黃旗紫蓋見於斗牛之閒。江東有天子氣。始知其所出。

通曰。按選注。司馬彪與劉恭嗣書曰。黃旗紫蓋。恆見東南。終成天下者。揚州之君子乎。此豈刁玄詐增者耶。陳化稱先哲之說。沈約舉術士之談。蓋卽司馬彪前語。通鑑作刁玄詐增識文。豈別有據乎。鮑照河清頌曰。黃旗西映。紫蓋東輝。謝朓詩。黃旗映朱邸。李周翰注曰。黃旗、瑞雲也。魏書梁范胥與李諧接對。亦曰。金陵王氣。兆於先代。黃旗紫蓋。本出東南。江左文人。以斯藉口久矣。又魏收五胡傳敍曰。指言井絡。假上帝之祉。妄說黃旗。云人君之氣。徐陵太極殿銘曰。紫蓋黃旗。揚都之王氣長久。虎踞龍蟠。金陵之地體貞固。薛頌又本此也。

繇

筆乘曰。繇有六義。黃履翁云。漢高帝繇咸陽。則與徭同。文紀。無繇教訓其民。則與由同。百官表。咎繇。則與陶同。李尋傳繇俗。則與謠同。韋孟詩。犬馬繇繇。則與悠同。班固賦。謨先聖之大繇。則與猷同。一字凡六用。

通曰。此字六用。並存漢書。諸美雖臻。逸義未究。按爾雅。繇、喜也。郭璞曰。禮記曰。人喜則斯陶。陶斯咏。咏斯猶。猶卽繇也。古今字爾。則與猶同。趙充國上書。臣恐國家憂累繇十年。數不二三歲而已。此同猶字。當訓尙。與詠斯猶之義又異。述元紀贊。賓禮故老。優繇亮直。則與游同。地理志曰。南郡高成縣滄山。滄水所出。東入繇。繇水南至華容入江。而水經曰。油水出孱陵縣。注曰。縣有白石山。油水所出。東與滄水合。水出高

成縣流山東至屠陵入油水。則繇與油同。左傳昭二十六年。齊子淵捷射中楯瓦。繇鉤汰輈。杜預曰。繇、過也。則與尤同。鄭玄周禮追師注曰。副之遺象。若今步繇。疏曰。漢之步繇。謂在首時行步繇動也。則與搖同。說文曰。蘇、草盛貌。夏書曰。厥草維蘇。今禹貢作繇。則與蘇同。又左傳其繇。杜預曰。卜兆辭。陸德明音直救反。顏師古文紀注曰。本作籀。則與籀同。山海經。共工臣曰相繇。郭璞曰。相柳也。語聲轉耳。則亦與柳同。

離有十六義

筆乘曰。離字有十六義。黃離、倉庚也。見說文。離、麗也。離也者。明也。見易。雉離於羅。見毛詩。大琴謂之離。見爾雅釋樂。流離、鳥名。見詩注。前長離而後裔皇。長離、鳳也。見相如賦。織離、馬名。見李斯書。陸離、參差也。見文選。侏離、夷語也。見漢南蠻傳。株離、西夷樂名。又設服離衛。注陳也。見左傳。又雚離、木名。瑩冢中之樹。見孔子世家。又水名。零陵離水、東南至廣信入鬱林。見地理志。又姓。離婁見孟子。又轉去聲。不離飛鳥。不可須臾離也。見禮記。又轉力爾切。輪囷離奇。又離靡廣衍。見漢書。

通曰。王逸離騷序曰。離、別也。又注曰。近曰離。遠曰別。夫離之爲義。貳之散之。解而析之。乖而分之。沮而駭之。畔而遏之。無所不可。然尚有異者。易疇離祉。九家注曰。離、附也。詩月離於畢。正義曰。歷也。晉語。郭偃曰。非天不離數。韋昭注。離、歷也。非有天命佑助。不能歷數長久也。詩氓離瘼矣。毛傳曰。離、憂也。周語。聽淫日離其名。韋昭曰。離、失也。儀禮大射。司射西面命曰。中離維綱。鄭玄注。離、猶過也。獵也。又士冠禮。離肺實於鼎。鄭玄曰。離、割也。又鄉飲酒禮。肺皆離。鄭玄注。猶捲也。又士虞禮。離肺膚祭。鄭注。離肺、舉肺也。少儀注曰。

離、剚離之也。曲禮曰。離坐離立。鄭注。離、兩也。疏曰。易。明兩作離。是離爲兩也。公羊傳。二國會曰離。何休注。二人議。各是其所是。非其所非。道不同。不足采取。故謂之離會。莊子曰。天下有大蘁子。獨先離之。陸德明音義。離、著也。招魂曰。離榭修幕。王逸注。離、列也。方言曰。羅謂之離。離謂之羅。郭璞注曰。皆行列物也。又王融疏。瑜弁星離。玉帛雲聚。皆此義也。淮南子。陰陽相捥。離者必病。高誘注。離、遭也。又曰。皆離其童蒙之心。高誘說。離、去也。方言曰。勿、邈、離也。楚謂之越。或謂之遠。吳越曰勿。又曰。參、蠡、分也。齊曰參。楚曰蠡。秦晉曰離。又曰。斯、掬、離也。齊陳曰斯。燕之外郊、朝鮮洌水之閒曰掬。呂覽。形性相離。高誘注。離、違也。後漢書。劉盆子曰。無所離死。太子賢注。離、避也。又章帝策東平王曰。非我憲王。其孰離之。注。離、被也。劇秦美新曰。非新室其疇離之。李善曰。離、應也。思玄賦。離朱唇而微笑。張衡自注曰。離、開也。吳都賦曰。百室離房。呂延濟注曰。離、猶異也。陸機連珠。百官恪居以赴八音之離。劉良注。離、猶節也。左傳。葉公子高曰。偏重必離。杜預注。譬如物偏重則離敗。是解離爲敗也。山海經。離耳國。郭璞注。鏤離其耳。分令下垂。王褒洞簫賦。鏤鏤離灑。則訓離爲鏤者。任彥升表。閉門荒郊。載離寒暑。呂延濟曰。離、經也。然詩載離寒暑。箋曰。至今則更夏暑冬寒。又解爲更矣。釋名曰。詈、離也。以此掛離之也。則亦可訓詈。廣雅曰。靡、麗、離也。則又可訓靡。謝惠連鞠歌行。南荊璧萬金貲。卞和不斲與石離。則似當解爲同矣。復有兩字成文者。周禮形方氏。正其封疆。無有華離之地。鄭注。正之使不侳邪離絕也。魏都賦。飾華離以矜然。禮記明堂位。垂之和鐘。叔之離磬。鄭注。和、離、謂次序其聲懸。尚書虞大傳曰。東岳陽伯之樂。舞株離。鄭注。株離、舞曲名。言象物生株離也。明堂位疏引

白虎通樂元語曰西夷之樂曰朝離東夷之樂曰朝離萬物微離地而生也又曰朝離卽株離也詩雅南周禮鞮鞻氏注並云西夷之樂曰株離蓋出鉤命決與此異者詩正義謂物生與成皆有離其根株之義也婁按今白虎通作侏離東都賦傑侏兜離罔不俱集則株侏朝兜四字皆聲轉而字通耳蔡文姬詩曰吾兜離兮狀窈停太子賢注兜離匈奴言語之貌此與樂舞又別九章曰妒被離而障之嚴忌哀時命曰剣淋離而從橫王逸注淋離長貌王褒洞簫賦和紛離其四溢李善曰紛離聲四散貌風賦曰被麗披離善又曰四散之貌琴賦曰融披離張銑注則曰披離通暢而清也太玄疑曰陰陽相磑物咸彫離後漢書郭后紀衰離見貶更侯湛山路吟曰丘陵兮連離爾雅曰覛髣髴離也郭璞曰謂草木之叢茸翳薈也髴離卽髣髴離猶蒙龍耳又古樂府木蘭詞雄兔腳撲朔雌兔眼迷離迷離亦作彌離莊子曰支離疏者頤隱於齊肩高於頂會撮指天五管在上兩脾爲脅司馬彪注形體支離不全貌疏其名莊子又曰闉跂支離無脹說衛靈公崔譔注曰闉跂偃者也支離傴者也莊又曰支離叔與滑介叔觀於冥伯之丘李頤注支離忘形滑介忘智謝靈運詩曰余亦支離劉良注曰毀瘁也左傳哀二十五年衛侯爲支離之卒杜預曰支離陳名魯靈光殿賦曰支離分赴呂向注謂椽一一分布也魏都賦朱楀森布而支離法言何五經之支離注曰分散也孔叢子曰詞氣支離取喻多端是支離有數義也廣雅曰陸離參差也淮南子流漫陸離高誘注陸離美好貌楚詞玉佩兮陸離王逸注衆多而美也九章曰帶長鋏之陸離呂向注劍低昂貌招魂曰長髮曼鬋豔陸離劉良注美色貌甘泉賦聲駍隱以陸離呂向曰奔馳貌楊雄校獵賦牢

離陸離。郭璞注。羣奔走也。賦又曰。先後陸離。張銑注。分布貌。賦更曰。鮮扁陸離。劉良注。陳列貌。而史記相如賦。前陸離而後潏湟。注曰。皆神名也。劉向九歎曰。薜荔飾而陸離。蔦王逸注。陸離、美玉也。古樂府姑恩曲曰。前導陸離獸。後來朱鳥麟鳳皇。則又爲獸名。是陸離亦有諸義矣。李陵書。流離辛苦。上林賦曰。流離輕禽。張揖曰。放散也。顏師古注。困苦之也。長門賦。涕流離而縱橫。劉良曰。涕垂貌。洞簫賦。曳虹采之流離。又曰。優游流離。劉良曰。流離、分散聲。孫炎解大琴謂之離曰。聲多變。音流離也。淮南子。紛琳浪以流離。路溫舒書。死人之血。流離於市。陸機文賦。終流離於濡翰。李善注。流離、津液流貌。李周翰曰。水墨染於紙貌。崔光表。蒙曝塵日。漑汗流離。羽獵賦。椎夜光之流離。西域傳曰。罽賓國出珊瑚虎魄流離。孟康曰。流離青色如玉。魏略曰。大秦國出赤白黑紅綠縹紺黃紫十種流離。顏師古曰。此自然之物。采澤光潤。踰於衆玉。顏色不恆。此則流離之異義也。詩。其桐其椅。其實離離。毛傳曰。離離、垂也。疏云。垂而繁多也。韓詩曰。離離、長貌。南都賦。結朱實之離離。呂向曰。茂盛貌。荀子。勞苦事業之中。傴傴然。離離然。楊倞注。離離、不親事貌。劉向九歎。曾哀悽欷心離離兮。王逸注。離離、剝裂貌。尚書大傳曰。書之論事。離離若參辰之錯行。李鏡遠詩。籠影復離離。釋名曰。離、離也。以柴竹作之。疏離離也。左傳昭十三年。蔡藩爲軍。杜預注。藩、離也。陸德明曰。離、依字應作籬。今作離。假借也。思玄賦。曳雲旗之離離。張銑曰。飛貌。摯虞思遊賦曰。眺懸丹之離離。梁武帝詩。飛鳥起離離。柳惲詩。離離出塞禽。沈約八詠。鴈門早鴻離離度。又秋夜詩。離離鴈度雲。又詩。白雲復離離。何晏景福殿賦。離離列錢。張銑注。分別貌。謝朓詩。雜石下離離。梁簡文詩。離離細磧淨。河東記。元

和時江陵鬼詩。秋天雲靜月離離。此皆疊字成文而義乃殊別者也。易曰。離爲日。故天問曰。陽離爰死。思遊賦曰。尋凱風而南暨兮。謝太陽於炎離。支道林五月長齋詩。朱離吐凝陽。蓋謂夏日也。梁昭明太子詩。刻桷映晨離。謂朝旭也。而傅咸贈王何詩。二離揚清暉。李善曰。二離、日月也。則離亦爲月矣。又爲星名。隋天文志。秦代東三星南北列。曰離瑜。離、桂衣也。瑜、玉飾。皆婦人之服。星也。班婕妤賦。申珮離以自思。師古曰。離、桂衣之帶也。女子適人。父親結其離而戒之。有人名。左傳。桓七年。鄧侯吾離來朝。文八年。宋殺公孫鍾離。襄十四年。范宣子執戎子曰。昔秦人迫逐乃祖吾離於瓜州。史記。李離者。晉文公之理也。華陽國志。李雄亦有太尉李離。呂氏春秋。吳王臣有要離。吳越春秋。吳有大夫被離。大戴禮。曾子弟子單居離。韓非子有魏相馮離。又史記。燕有高漸離。秦有尉斯離、將王離。驃騎傳有大當戶銅離。亦作稠離。漢書。濟東王彭離。西域傳。烏孫小昆彌拊離。車師後王須置離。後漢西羌傳。燒當種那離。南夷傳。邛都大牛種封離。蜀志張嶷傳。旄牛夷種狼離。益部耆舊記有廣漢王離。字伯元。後趙錄有大將軍張離。京兆太守劉季離。前秦有護羌將軍高離。隋書。周時突厥可汗步離是也。有爲字者。華陽志。江原人美陽令王皓、字子離是也。又人姓。離朱。後燕載記有北燕高雲幸臣離班是也。又複姓。莊子。朱泙漫學屠龍於支離蓋。司馬彪曰。支離蓋人姓名。世本。嬴姓之後爲鍾離氏。列女傳有無鹽女鍾離春。戰國策。齊處士鍾離子。史記。楚鍾離昧。後漢鍾離意。論衡有鍾離產公。會稽典錄。鍾離緒、鍾離駟。魏志吳將鍾離茂。吳志。鍾離牧。是也。又經野名。管子曰。方六里命之曰暴。五暴曰部。五部命之曰聚。聚有市。四聚爲一離。五離爲一制。是也。又縣名。地理

志。太原之于離。九江之鍾離。沛郡之符離。是也。又郡名。晉書。蘇峻平後。於漢故九江郡界置鍾離郡。是也。又山名。山海經。支離之山。清水出焉。水經作攻離山。水經又曰。合離山在酒泉會水縣東北。後漢南蠻傳。巴郡五姓蠻出於武落鍾離山。山有赤黑二穴。水經注。河南有淵水。出離山東南流。注於離山淵水也。有邱名越絕。勾踐馳於離邱也。水名尙有之。漢書。鬱林臨塵縣有侵離水。行七百里。水經注。瓦亭水南逕成紀縣。歷長離川。謂之長離水也。亦湖名。水經注。子胥瀆水東入離湖。湖在華容縣東。亦城名。左傳。舒鳩有離城。地形志。舒城縣有扶離城也。亦地名。世本居篇曰。孰哉居番離孰姑。徙句吳。漢書。路博德封邳離侯。表云在朱虛。路史曰。離本舒鳩地。今通利軍之黎陽有故東離城。漢鄧弱封離侯於此。魏志。夏侯淵傳。略陽有長離諸羌所屯。又涼記。呂纂討段業。沮渠蒙遜屯臨洮。爲業聲勢。戰於合離是也。亦關名。後漢班勇傳焉耆國有爵離關也。亦以號寺。釋道安西域記。龜茲國北山上有寺名雀離大清淨。又北齊書。宣城公叡至永巷。被執。送華林園雀離佛院。拉殺之。此在鄴者也。亦以字塔。伽藍記。乾陀羅城東南有雀離大浮圖也。至於國名。則地理志。自合浦船行數月。有諶離國。西域傳。烏弋山離國。焉貪訾離國。後漢西域傳。東離國在天竺東南。扶餘北夷有索離國。論衡作橐離。魏略作橐離。魏志。韓在帶方南。有古離國、一離國。楚離國、畢離國。又有牟盧卑離、監奚卑離諸國。晉書。裨離國在肅愼西北。馬行可二百日。維摩詰經有毗耶離國。鳩摩羅什注曰。毗、言稻土之所宜。耶離、言地平廣莊嚴也。長阿含經作毗舍離。方等泥洹經作維耶離。拾遺記有泥離之國。而前趙錄劉聰子約死於不周山。見蒙珠離國也。亦軍名。杜氏通典。北庭節度使

管墨離軍在晉昌郡西北千里唐書張守珪爲瓜州刺史墨離軍使而王忠嗣伐吐谷渾於墨離是也又驛名唐地理志自振武軍經尉遲川苦拔海九十里至莫離驛又營名魏志帶方郡有崎離營又戍名魏常景傳安州有石離戍也亦官名魏志倭人大官副曰卑奴毋離是也若漢書武紀衞青李息出雲中至高闕西至符離而衞青傳討蒲泥破符離崔浩以符離爲漠北塞名如淳以蒲泥符離爲二王號未審誰眞耳又親黨亦名之爾雅姊妹之子爲出出之子爲離孫劉熙曰言遠離已也野服亦名之酉陽雜俎武寧蠻好著芒心接離名曰亭綏帕頭亦名之張彥遠論畫云幅巾傳於漢魏幕離起自齊隋幞頭始於周朝是也貧衣亦有之釋名曰繭幕也貧者著衣以幕絡絮或謂之纑離煮熟爛牽引使離散如綿也甲帳亦有之洞冥記漢武帝置麗娟於明離之帳也樂器又名之陸鴻漸武夷山記幔亭之宴命謝英妃撫長離長離者大箏也詩篇亦名之毛詩序曰黍離閔宗周也歌曲亦名之襄陽耆舊傳楚有善歌者曰陽春白雪朝日魚離漢鼓吹鐃歌有翁離曲其詞曰攡離趾中可築室何承天作雍離篇詞曰雝士多離心吳邁遠作長別離曲江淹作古別離梁簡文作生別離又有雙燕離也唐撫言元相公在淛東時幕府有薛書記酒醉後揶揄子擊傷公猶子遂出幕既去作十離詩以贈十離者犬離主筆離手馬離廐鸚鵡離籠燕離巢珠離掌魚離池鷹離韝竹離亭鏡離臺也賦頌亦名之魏文帝有感離賦北齊書魏收病甚放二姬及疾瘳追憶作懷離賦也著書亦名之梁蕭圓肅撰淮海亂離志也又穀名拾遺記晉明國有倾離豆見日葉垂覆地食者不老不疾又淮南泰族訓曰離先稻熟而農夫耨之高誘注稻米隨而生者爲離與

稻相似，種之爲少實也。又草名。本草曰。防葵、一名霄離。離騷曰。扈江離與辟芷。王逸曰。江離、香草名。子虛賦。江離蘼蕪。注引張勃曰。江離出臨海縣海中。色青似亂髮。郭義恭云。江離亦葉。藥對曰。蘼蕪一名江離。博物志曰。芎藭苗曰江離。根曰蘼蕪也。又古今注。牛亨問。將離別相贈以芍藥者何。董仲舒答曰。芍藥一名可離。故將別以爲贈。又東方朔傳。文帝莞蒲爲席。師古曰。莞、夫離也。今謂之蒽蒲。又抱朴子仙方有合離草。一名離母。根如芋魁。亦木名。子虛賦。檗離朱楊。張揖曰。檗、皮可染物者。離、山梨也。又西京雜記。上林苑有池離樹十株。亦鳥名。詩。流離之子。毛傳曰。鳥也。少好長醜。陸璣疏曰。梟也。關西謂之流離。大則食其母。廣雅曰。鴞離、怪鳥屬也。又獸名。史記。牧誓曰。如豺如離。徐廣曰。此訓與螭同。班固典引曰。虎離其師。又周書及北史。突厥之先狼種。故旗纛上施金狼頭。侍衞之士。謂之附離。夏言亦狼也。又魚名。上林賦。鮀鰽漸離。司馬彪注。漸離、魚名。史記作螹離。亦蟲名。古今注。蜻蜓小而黃者曰胡離。然則十六義外。尙得百六十。弱侯之說。蓋出黃公紹直翁韻會。隘矣。更案。郭璞爾雅注曰。鸕鷀、猶留離。詩所謂留離之子。則字異也。郭又曰。黃鳥俗呼黃離留。說文曰。離黃、蒼庚也。皆不云黃離。惟呂覽仲春。蒼庚鳴。高誘注曰。蒼庚、黎黃。楚人謂之黃離。云見說文。誤也。又荀子曰。騹驥驊騮騹驥。纖離綠耳。古之良馬也。李斯蓋傳其師說耳。

苴有十四音

焦氏筆乘曰。苴字有十四音。七閭切。麻也。子閭切。苴杖也。又子旅切、履中薦也。又布交切。天苴地名。在益州。見史記注。又天苴與巴同。又子邪切。菜壤也。一曰獵場。又似嗟切。苴咩城在雲南。又鉏加切。詩傳

曰水中浮草也水草曰苴字一作蓍又作涂今作渣非又都賈切士苴不精細也又側下切糞草也又則魚切說文曰酢菜也酢古醋字又莊俱切姓也漢有苴氏又則吾切茅藉祭也又將預切糟魄也又子余切苞苴竹木貨也

通之曰此說多本黃氏而案據不審予爲再考之有當從子餘聲者毛詩孔子曰吾於木瓜見苞苴之禮行篋曰以果實相遺者必苞苴之曲禮凡以弓劍苞苴簞笥問人鄭玄注苞苴裹魚肉或以葦或以茅疏曰苴以草藉器而貯物也內則炮取豚編荏以苴之陸德明曰苴苞裹也禹貢孔安國傳曰王者封五色土爲社建諸侯則割其方色土與之使立社苴以白茅陸德明曰苴苞裹也史記司馬穰苴者田氏庶孽齊景公尊爲大司馬說文曰苴履中草也廣雅蘘荷蕁苴蕁普各切苴子魚切有從子都聲者周禮鄉師共茅蒩鄭玄注曰蒩卽士虞禮所謂苴刌茅長五寸束之者又司巫共蒩館杜子春云蒩讀爲鉏書或爲租茅裹肉也鄭玄亦引儀禮作苴藉也儀禮主人取黍稷祭於苴鄭玄曰苴所以藉祭也孝子將納尸以事其親爲神疑於其位設苴以定之或曰苴主道也此蓋蒩苴同也陸氏讀又側魚反又子徐反又將呂反又曰劉昌宗音緻有從七餘聲者詩叔苴傳曰苴麻子也疏曰拾取麻實以供羹菜也禮記閒傳何以服苴惡貌也疏曰苴是黎黑色故爲惡貌又從七須聲禮記苴竹杖也疏曰苴者黯也心如斬斫貌必蒼苴自然苴惡之色惟有竹也功臣表荻苴邑名在渤海管子曰苴多膽蓌此與菹同趙岐孟子注曰菹澤生草者也臻魚切有倉胡切者莊子顏闔苴布之衣陸德明曰苴音麤有七加聲者詩如彼棲苴傳曰

水中浮草也。箋曰。樹上之棲苴。疏曰。苴是草木之枯槁者。在樹未落。及已落爲水所漂。皆稱苴也。此則字與槎同。匈奴傳。出九原二千餘里。至浮苴井。亦當作此讀耳。有子與切者。漢書終軍傳。苴以白茅於江淮。服虔曰。苴作席也。師古曰。苴音祖。又子豫反。非苞苴之苴也。又有同咀字者。枚乘菟園賦。選擇純熟。挈取含苴。注曰。苴與咀通。廣韻曰。子與切。又慈呂切。有從才古聲者。爾雅。蔨蘧。郭璞曰。作履苴草。疏曰。蘧即蒯類。中作履底。字苑云。鞋苴履底。故云作履苴草。是則字與蘧同也。有從才野聲者。荀子大略篇曰。藍苴路作。似知而非注曰。苴讀爲姐謾也。趙蕤注長短經知人篇曰。苴者、類智而非智。或讀爲姐伺也。唐藝文志。趙蕤字太賓。梓州人。開元召不赴。有長短要術十卷。有從側雅聲者。莊子。士苴以治天下。司馬彪曰。和糞草也。李頤曰。糟魄也。陸德明曰。士苴無心之貌。又有從知雅聲者。高誘呂氏春秋注曰。土苴、土芥礫也。苴、草蒯也。土鼓蒯桴。伊耆氏之樂也。孝經曰。安上治民莫善於禮。移風易俗莫善於樂。故可以治天下。苴音同鮓矣。至如人姓者。廣韻子魚切。貨殖傳。平陵苴氏爲天下高訾。又列子有蒲苴子。無切莊俱者。說文。菹、酢菜。側魚切。黃氏云。臻魚切。字與苴字不關。又廣韻葅、楚葵。生水中。側加切。渣與滓同。涉爲棠汁。皆與苴字大異。強傳成音。殊爲蛇足。若張儀傳。苴蜀相攻擊。徐廣曰。譙周曰。益州天苴、讀爲包黎之包。音與巴相近。以爲今之巴郡。索隱曰。苴音巴。謂巴蜀之夷自相攻擊也。今作苴者。按巴苴草名。今論巴。遂誤作苴也。或巴人巴郡本因芭苴得名。所以其字遂以苴爲巴也。注引天苴。即巴苴也。譙周蜀人。知天苴之音讀爲芭黎之芭。按芭黎即織木葺所以爲葦籬也。今江南亦謂葦籬曰芭籬。嬰按。華陽國志曰。蜀王別封弟葭萌於

漢中號苴侯因名其邑曰葭萌苴侯與巴王爲好巴與蜀讐故蜀王怒伐苴侯苴侯奔巴求救於秦周愼王五年秦張儀司馬錯伐蜀因取苴巴焉據此則史記所云苴蜀相攻擊者乃蜀王伐葭萌而苴侯奔巴時事司馬貞以苴字爲誤是不知有苴侯也夫苴邑葭萌巴都江州裂疆分土各守其號苴何得有巴音若隣壤同好而國名不殊遠怒邦交近惑民聽千八百國未見此倫尋允南所謂天苴讀如褒中之褒當是益州別邑地名乃聲與巴近非謂苴卽巴也徐野民疑爲巴郡巳非小司馬之說愈背焦信爲伯加聲過矣且子虛賦諸柘巴苴文穎曰巴苴草名一名巴蕉南方草木狀芭蕉或曰巴苴則苴無乃有卽消之切乎又唐書地理志安南通天竺道自羊苴咩城西至永昌故郡三百里又曰雲南八十里至白崖城又八十里至龍尾城又四十里至羊苴咩城宋董衝釋音云苴、鋤駕切咩、迷遮切則焦氏以苴爲似嗟切者蓋因咩字而誤也羊苴咩城今在大理　史炤曰苴音酢又徐嗟切咩音養又彌嗟切薛能聞官軍破吉浪詩越嶲通遊客苴咩鬧聚蚊又西縣塗中詩野色生肥芋鄉儀搗散茶梯航經杜宇烽火徹苴咩新唐南詔傳曰王都羊苴咩城又曰夷語瞼若州有苴咩瞼據此苴咩有兩也又曰王親兵曰朱弩佉苴佉苴、韋帶也擇鄉兵爲四軍羅苴子戴朱鞮鏊走險如飛百人置羅苴子統一人又曰望苴蠻者在蘭蒼江西男女勇健馳突若神凡出兵以望苴子前驅

詩用坐字

筆乘曰北齊劉逖詩無由似玄豹縱意坐山中坐字甚奇張說樹坐參猿嘯杜甫楓樹坐猿猱黃鶯並

坐交愁溼。又巫山秋夜螢火飛。簾疏巧入坐人衣。薛能。花欄鳥坐低。蓋皆出逖。然黃鶯螢火二語。風致遠勝。可謂青出於藍矣。

通之曰。豹本能蹲。猿更解坐。此原物性。何足爲奇。且潛坐山中。逖以自況。非指斧豹而言。張說之樹坐參猿嘯。沙行入鷺羣。坐參行入。亦寫人遊。非爲猿鳥詠也。至黃鸝丹鳥用之。雖曰清新。亦涉纖巧。劉逖狂非作者。子美曷爲相師。予按古樂府。烏生八九子。端坐秦氏桂樹閒。漢人所唱。杜薛蓋祖之耳。

庖林卷之七

洗梅

宣城梅鼎祚禹金撰書記洞詮百十六卷又有詩乘古樂苑諸編暇日披覽使人忘疲閒有疏違稍爲洗鍊故題曰洗梅

吳陸景

書記洞詮載吳陸景答從兄安成王書曰奉告清言溢目眷逮周委炎光已盛願此勝宜仰承發止已次新林引邁務殷無妨怡賞三湘奧區九疑形勝浮洲動浪聞眠鷗之舊說安流洞浦憶采若之遺風昔景伯山蕃高風振古叔英之部清約見稱兄政譽平宣威和兼濟加以夏石奇雲秋江迴月翰飛紙落理豐詞富賞末與餘時希憶逮睽離方遠川塗修曠炎涼方改願如珍勖綠字可傳白雲紆聞心傷淚灑投筆無宣梅氏云安成王疑有誤

洗之曰藝文類聚友悌門有吳陸景與兄書下連又景答從兄安成王書云云梅氏憑之予謂此書詞條綺蔚乃齊梁人語其體裁駢麗亦三國未有尋思久之因考梁書安成康王秀梁太祖順之之子吳平侯蕭景太祖弟崇之之子也實爲從兄弟秀天監元年封六年都督荊湘九州諸軍事安西將軍荊州刺史立學校招隱逸討蠻叛贍災民簡貧老百姓甚悅景亦以高祖踐祚封七年使持節督秦郢州之竟陵軍

事。寧蠻校尉。雍州刺史。書中皆言荊湘事。蓋卽是時也。此題當作吳平侯蕭景答從兄安成王書。藝文類聚脫平侯蕭三字耳。梅氏不疑吳陸景之譌。而疑安成王之誤。殆未繹書中語乎。叔英者。吳書孫峻、字叔英。堅族孫也。性度恢弘。才經文武。爲定武中郎將。屯戍薄洛。書蓋以宗室故實喻。且爲孫氏事益知此書非出士仁也。然呂祖謙臥遊錄及尺牘清裁並云吳陸景士仁筆。則數公先不能辨矣。

至尊

洞詮。周瑜與孫權牋曰。當今天下方有事役。是瑜乃心夙夜所憂。願至尊先慮未然。然後康樂。今旣與曹操爲敵。劉備近在公安。邊境密邇。百姓未附。宜得良將以鎭撫之。魯肅知略足任。乞以代瑜。隕踣之日。所懷盡矣。梅氏云。按權是時行車騎將軍領徐州牧。牋安得卽稱至尊。此吳史氏追稱之文耳。

洗之曰。孫權稱帝後。羣臣俱呼陛下。自稱吳王以前。遡其承兄始據江東之日。羣下皆呼至尊。如劉備伐吳。陸遜疏云。伏願至尊高枕。此黃武元年權稱王時也。呂蒙當襲南郡。說權曰。至尊以征虜能。宜用之。以蒙能。宜用蒙。此建安二十四年也。權征合肥。爲張遼所襲。賀齊曰。至尊人主。常當持重。則建安二十年也。自十四年劉備表權行車騎將軍領徐州牧。而瑜遂隕。嗣後權未進號也。曹公破走。權迎魯肅。肅曰。願至尊威德加於四海。已在建安十三年。權征黃祖時。甘寧曰。至尊當早規之。又在十二年。權直爲討虜將軍領會稽太守耳。容齋續筆嘗以吳書稱孫權至尊爲疑。予謂此或虞溥陳壽謬相推與。然漢書樓護傳。主簿諫王商將軍至尊。不宜入閭巷。是將軍曾稱至尊也。黃義仲十三州記曰。郡之言君也。改公侯之封而

言君者至尊也是郡守亦可稱至尊矣權既假討虜守會稽雖稱至尊亦不足怪

杜書

洞詮杜預與子貺書曰知汝頗欲念學今因還車到副書可案錄受之當別置一室中勿復以借人梅氏曰預子錫無名貺者

洗之曰予謂貺義與錫同將撰書者諱錫而假之乎然李濟翁資暇集曰惜借書籍俗曰惜一癡借二癡索三癡還四癡案玉府新書杜元凱遺子書曰書勿借人古人諺云借書一嗤還書二嗤後更生其詞至三四因訛爲癡也洞詮無古諺兩語而亦牘清裁載王樂道與穆四書云出師頌絕妙古語借書一瓻還書一瓻在何遜上洞詮仍之亦載梁七卷末在王次道後而注云唐韻古之借書盛酒瓶名瓻楊用修六書索隱云瓻借用鴟揚雄酒箴所謂鴟夷也唐詩金錢百萬酒千鴟嬰考聞見錄曰俗語借書與人爲一癡還書爲一癡常疑借書還書、理也何癡之云後見王樂道與錢穆四書云云乃知今人訛以瓻爲癡也按說文瓻、酒器唐韻亦曰瓻、酒器大者一石小者五斗古借書盛酒瓶蓋唐時所解已然則作瓻者近是但以瓶盛書殊乖於義尋孫愐意當是謂借書時餉酒一瓻還書時復餉酒一瓻庶可通也又段成式廬陵宮下記曰今人云借書還書等爲二癡據杜荊州書告貺云知汝頗欲念學今因還車致副書可按錄受之當別置一宅中勿復以借人古諺云有書借人爲嗤借人書送還爲嗤也則本作嗤字以瓻代嗤後人之鑿也洞詮有譌此書差可相證穆四不審其人當是如中郎第五之類或錢穆叔之譌乎王樂道者

王荊公有和其烘蝨詩。宋史王陶、字樂道。英宗太子詹事。神宗拜樞密、御史中丞。力攻韓琦。徙知陳州。正與穆叔同時。此宋代人洞詮系之於梁。豈梁有與同姓字者乎。梅氏考撫弘博。彈駁精核。此條似覺未確。宜更詳之。

陸書

洞詮。陸雲答兄書曰。高門降衡。修庭樹蓬。梅氏引選注沈約彈王源文曰。高門降衡。雖自己作。顏延年詩。幽門樹蓬藜。本此。

洗之曰。予按陸雲答兄平原詩曰。華堂傾構。廣宅頹墉。高門降衡。修庭樹蓬。感物悲懷。愴矣其傷。選注作答書。蓋字譌耳。梅氏不覺。宜刪。

又

洞詮。陸雲與兄平原書曰。一日案行。幷視曹公器物。琉璃筆一枚。所希。聞景初三年七月。劉婕妤折之。見此期復使人悵然。注引周處風土記。案魏武帝於漢爲相。不得有婕妤。又景初是魏明帝年。如此。則文帝物也。與曹公器玩同處。故致舛錯矣。

洗之曰。予覽荊楚歲時記曰。陸士衡云。魏武帝劉婕妤、以七月七日折琉璃筆。蓋卽風土記中語。案雲書但謂魏武物。至景初時。爲宮人所折耳。二記並誤。又云是士衡書。亦舛。然謂魏武不得有婕妤。尤非也。魏武遺令曰。吾婕妤妓人。著銅雀臺。於臺堂上施六尺牀。張繐帳。朝晡上脯糒之屬。月朝十五。輒向帳作妓。

據此。則曹公當時頗奪漢宮嬪御。不覺於遺令露之耳。

又

雲再拜。爾乃使熊羆之士。虓闞之將。雄聲泉涌。逸氣風亮。超三軍以奔厲。賈餘勇以成壯。兆洪音於寂寞。先無聲而高唱。元兵時紛若屯雲。煥若積波。授教斯諧。靜言勿譁。嚴鼓隱其雲戒。當作雷駴。萬夫翕而咸和。治安步以止立。應金奏而靡戈。進總干以乘言。退揮旅而成羅。及至景陵。禮既畢。歸旅將振。尋縈員轉。因瀨蓋旋。若疾流之繞驟。沈驚飈之靡狂塵。羊腸轉時。命屏翳以夕降。式飛廉而朝興。涂蒙雨而後清。景帶天而先澄。陪俊臣於雕輅。列名僚於後乘。猛將起而虎嘯。商風肅其來應。士憑勢而響駭。馬噓天而景凌。　梅禹金曰。此有韻之文。頗大類賦。不知首何以云再拜爲書也。前書有云。此中語於諸賦中何如。且篇內有羊腸轉時之語。則此爲賦明甚。然特言兵旅。豈所謂羊腸轉者。或是陣法。如率然耶。當以此附書後。幷呈平原。後人混寫耳。

洗曰。嬰按陸雲南征賦序云。太安二年秋八月。羊玄之、皇甫商、敢行稱亂。遷逼乘輿。大將軍身統三軍。以謀國難。四方之會。衆以百萬。軍旅之盛。自古未之有也。十月。軍次朝歌。講武治戎。觀兵於殷墟。於是作南征賦。觀此首所載命屏翳十句。與熊羆之旅至星羅十六句。並在賦中。但無元兵時三字。與及至景陵至羊腸轉時七語耳。中閒章次字法亦微異同。蓋此屬草未定。先呈平原也。所謂靜言勿譁。景陵禮畢。陪俊臣於雕輅。列名僚於後乘。皆非征伐之容。乃是說講武事。雲更有與兄書云。前日觀習。欲作講武賦。獻之

大將軍才不便作大文得少許佳語不知此可出否故鈔以白兄推尋始末正謂此篇數行所謂少許佳語也禹金注云雲集無講武賦予謂雲易講武爲南征耳然此首非書在洞詮中宜删○予又按晉書帝紀及八王二陸傳成都王穎爲大將軍都督中外諸軍事轉陸雲大將軍右司馬前鋒將軍穎恃功驕奢百度廢弛憚長沙王乂在內與河間王顒表誅后父羊玄之左將軍皇甫商以平原內史陸機爲前鋒都督與顒將張方伐京師惠帝遣皇甫商距方於宜陽九月癸巳羊玄之奉帝旋於城東穎次朝歌機列軍自朝歌至於河橋鼓聲聞數百里漢魏以來出師之盛未之有也十月戊申長沙王乂奉天子與機戰於鹿苑機軍大敗穎收斬之幷收雲夷三族據此蓋與雲南征賦序同雲兄弟皆在穎軍也委身非所以臣伐君天人不與長沙忠於帝室羊及皇甫帝所倚仗而謂之稱亂諂頌成都以及孔懷謂逆爲順祇爲詞費且臨事而懼此也其時而游情文墨以百萬之師爲謔曾未浹日身死族殲於盧志何尤於孟玖何恨乎此賦蓋雲之絕筆也

苻丕書

洞詮苻丕致謝玄求救書曰欲假途求糧還赴國難須援軍既接以鄴與之若西路不通長安陷沒請率所領保守鄴城乃羈縻一方文降而已注云晉書苻丕鎮鄴爲慕容垂所攻請救於玄書稱云云洗之曰此首詞理舛錯不全似書按苻丕在鄴進退路窮司馬楊膺唱歸順之計丕不從及爲王師所敗乃請救於玄崔史謂之書稱蓋約略其詞且發露其詐耳須援軍二語述丕兩端之意乃羈縻兩語則笑

不爲降之情。按王莽傳。瓜田儀文降未出。師古注曰。上文書言降。而身未出也。後漢書皇甫規傳。貨賂羣羌。令其文降。後秦錄。姜紀說姚碩德曰。呂隆孤城無援。大軍臨之。勢必請降。然後徒文降而已。未肯遂服也。蓋與此同。梅氏皆以爲丕書誤矣。

謝書

洞詮。謝靈運與弟書曰。聞惡溪道中九十九里有五十九灘。王右軍遊此惡道。歎其奇絕。遂書突星瀨於石。注引李白詩。遠尋惡溪去。不憚惡溪惡。途開李北海灘聞謝康樂。洗之曰。按御覽處州引圖經曰。麗水縣有惡道。有突星瀨。謝靈運與弟書曰。聞惡道溪中九十九里有五十九灘。永嘉記曰。王右軍遊惡道灘。奇絕。遂書突星瀨於石。又書部引永嘉郡記曰。昔王右軍經於惡道。右軍書南邊大石。今猶見墨跡。而字不甚了了。尋靈運書。只聞惡道二語耳。王右軍二語。乃引永嘉記也。洞詮依赤牘清裁。刪永嘉記曰四字。而幷以爲謝書。非也。又惡道溪作惡溪道。亦倒。

王徽

洞詮。王徽與何偃書曰。吾與義興。直恨相知之晚。每惟君子知我。若夫嘉我小善。矜余不能。惟賢叔耳。梅氏云。徽、瑯邪臨沂人。歷廷尉。爲交州刺史。何偃叔父悠之、爲義興太守、侍中、太常。與徽相善。悠之卒。徽與偃書。尺牘作王徽與偃書。誤。洗曰。按宋書。吏部尚書江湛舉王徽爲吏部郎。論者云。徽見舉。何偃亦參其議。偃慮爲徽所咎。與書自陳。

徽報偃書首云。卿昔稱吾於義興。吾嘗謂之見知。則何尚之傳所云弟悠之與瑯邪王徽相善者。蓋卽王徽。特字譌爲徽耳。史以王徽名士。故引其與偃書。示悠之雅人深致也。良吏傳云。太祖元嘉四年。以廷尉王徽爲交州刺史。其人非有才聞。何足重悠之。而休文著其寥寥數語耶。徽傳云。年十六舉秀才。元嘉三十年卒。時年二十九。予謂亦譌也。當作二十九年卒。時年三十。何者。江湛爲吏部尚書。元嘉二十七年也。徽卒。遺令以常所彈琴置牀上。何長史來。以琴與之。何長史者。偃也。偃爲始興王濬征北長史。元嘉二十九年也。上距四年、二十六載矣。王交州尚無恙乎。考異苑曰。王徽之、宋文帝元嘉四年爲交州刺史。在道有客。命索酒炙。炙至。取自割之。終不入。怒投地。顧視向炙。變爲徽之頭。又覩其首在空中。至州便殞。又幽冥記曰。元嘉中。交州刺史太原王徽始拜。乘車出行。聞其前錚錚有聲。見一輛車當路。而餘人不見。至州遂亡。二事太平廣記並載。太平御覽引異苑。太原王徽之、字伯猷。亦言對客割炙事。據此。則是時徽亡久矣。徽又有與從弟僧綽書。勸以持盈畏滿。而僧綽傳亦曰。元嘉末。參與朝政。從兄徽、清介士也。懼其太盛。勸令損抑。此與徽書事合。則徽字亦譌爲徽矣。又謝莊傳。元嘉二十七年。索虜寇彭城。虜尚書李孝伯與鎭軍張暢共語。孝伯訪問莊及王徽。此徽字亦徽之誤。若交州刺史所謂車載斗量。名聲何足達於異域。洞詮謂徽琅邪臨沂人。蓋誤以尚之傳譌字之徽爲卽王交州。不知交州乃太原人也。○孫云。文選有王景元雜詩。注引宋書。王徽字景元。亦徽字之訛。景元與徽字合。伯猷與徽字合。史册轉寫。帝虎日增。論世考時。梗概自得。僧綽傳云。元凶收害之時。年三十一。若徽卒於三十年。而年二十九。則僧綽爲從兄矣。此

題王氏爲得梅氏失之當改從尺牘

詔報

洞詮魏太武帝詔報太子曰朕有一孝伯足以治天下何用多爲假復求訪此人輩亦何可得注曰李孝伯爲高祖所任遇太子奏請徵賢詔報之見孝伯子豹子疏洗之曰按豹子上書曰於時儲君監國奏請徵賢詔報曰朕有一孝伯足以治天下何用多爲此無假復求訪兩語惟孝伯本傳恭宗曾啓世祖廣徵俊秀世祖曰朕有一孝伯云云蓋面相往復之語非詔報也又魏收之書魏主問答通謂之詔豹子書意或同耳

勅

洞詮魏宣武勅奚康生果者果如朕心棗者早遂朕意注云梁直閤將軍徐玄明戍郁州以城內附詔遣康生迎接賜細御銀纏槊幷棗柰果面勅云云洗之曰按面勅者面諭耳非勅書也洞詮收之非是

崔元

洞詮盧璩與崔元書曰豈有亂首抗巾以入都城衣不在體而以適人乎昔戴叔鸞箕坐見邊文禮此皆衰世之慢行也注曰元散騎常侍鴻子祕書郎謀反逃竄赦免洗曰按太平御覽簡傲門應璩與崔元書云云在晉書上洞詮乃列之後魏爲盧璩書盧璩於魏無所見

若崔鴻子則名子元與此不合惟崔實字子眞一名台字元始實不拘細行休璉差及同時或與書箴之乎○孫云案崔元始卒於靈帝初疑不與應璩同時此蓋別一崔元也崔元始正與戴叔鸞邊文禮同時不得云昔

李弼莊弼

洞詮載魏孝靜帝答李弼詔注云弼字輔玄中山曲陽人仕魏中書令性好名理探味玄宗帶幷州驃騎府長史表上注老子道德經詔答之又載莊弼遺張普惠書注曰弼字輔玄中山曲陽人歷膠州刺史忤顯祖誅普惠魏諫議大夫時靈太后父司徒胡國珍薨贈相國太上秦公普惠疏陳不可太后召五品以上博議普惠不屈弼遺之書普惠美之

洗之曰按北齊書杜弼字輔玄中山曲陽人注老子表上帝答詔洞詮作李弼誤矣又魏書强普惠傳莊弼與普惠書莊弼杜弼不知是一是二清裁作杜弼洞詮仍作莊弼而又注云字輔玄中山曲陽人且幷以與邢劭書者爲一人按孝靜詔及與邢劭書並見北齊書杜弼傳洞詮一以爲李一以爲莊而杜臺卿之父反沒其姓名誤亦甚矣

高隆之

洞詮齊文襄帝密與高隆之書曰仲密枝黨與之俱西者宜悉收其家屬以懲將來注云右出資治通鑑隆之字延興高平金鄉人魏太保入齊錄尚書事領大宗正高仲密之將叛陰遣人扇動冀州豪傑

使爲內應東魏遣高隆之馳驛慰撫由是得安澄密書與隆之洗之曰按北齊書有高隆之封隆之二人同名也封隆之字祖裔渤海蓨人魏靜帝時尚書侍中興和元年拜右僕射武定初北豫州刺史高仲密將叛遣使陰通消息於冀州豪望詔隆之馳驛慰撫遂得安靜世宗密書與封隆之云仲密枝黨同惡向西宜悉收其家累以懲將來隆之啓高祖事遂得停據此文襄書與封祖裔也司馬誤以爲與高延興梅氏承之奚啻千里

答贈詩

梅鼎祚詩乘載邯鄲淳答贈曰我受上命來隨臨淄與君子處曾未盈期見召本朝駕言趣期羣子重離首命於時餞我路隅贈我嘉辭既受德音敢不答之余惟薄德既局且鄙見養賢侯於今四祀既庇西伯永誓沒齒今也被命義在不俟瞻戀我侯又慕君子行道遲遲體逝情止豈無好爵懼不我與聖主受命千載一遇攀龍附鳳必在初舉行矣去矣別易會難自强不息人誰獲安願子大夫勉簣成山天休方至萬福爾臻注曰此淳應召別臨淄侯詩也

洗之曰按文選三山詩注引行矣去矣別易會難兩句以爲邯鄲淳贈伍處玄詩○孫云選注淳字蓋淳字之譌尋詩中稱西伯聖主者蓋指曹瞞而賢侯我侯謂子建也君子羣子子大夫之稱皆呼同僚則選注所云答伍處玄爲得梅氏蓋臆說之謬然以魏略考之是時曹瞞爲漢丞相子桓五官中郎將耳門生下吏便已擁戴推崇至云聖主受命曰附鳳攀龍明目張膽曾不顧忌當塗臣吏如此漢祚安得久長

歌闋

詩乘載青溪小姑歌二首。一曰。日暮風吹葉落依枝。丹心寸意愁君未知。二曰。歌闋夜已久。繁霜侵曉幕。何意空相守。坐待繁霜落。

洗之曰。續齊諧記曰。會稽趙文韶、爲東宮扶侍。住清溪中橋。與尚書王叔卿家隔巷。秋夜嘉月。悵然思歸。倚門唱西烏夜飛。其聲哀怨。忽有青衣前曰。王家娘子逐月遊戲。聞君歌聲。故遣相聞。文韶便邀相過。女年十八九。行步容色可憐。將兩婢自隨。曰。聞君歌聲。豈能爲一曲耶。文韶爲歌草生磐石下。音韻清暢。深會女心。女曰。但令有瓶。何患不得水。顧婢子取箜篌。爲扶侍鼓之。酌兩三彈。泠泠楚絕。乃令婢子歌繁霜。自解裙帶繫箜篌腰。抽簪扣之以倚歌。歌曰。日暮風吹葉落依枝。丹心寸意愁君未知。歌繁霜侵曉幕。何意空相守。坐待繁霜落。歌闋夜已久。遂相佇燕寢。四更別去。脫金簪贈文韶。文韶報以銀椀白琉璃匕。既明。文韶出。偶至清溪廟。歇神坐中見椀。疑之。屏風後則匕在焉。箜篌帶宛然如故。廟有女姑神像。及青衣婢在前。皆夜所見者。宋元嘉五年也。按此歌本是一章。詩紀作二首。詩乘因之。而歌繁霜侵曉幕句。乃作歌闋夜已久。繁霜侵曉幕。予按歌闋句乃記者之言。述其留連景光意耳。覽齊諧記自明。且既云歌闋。豈可入詞乎。禹金識曲者也。顧亦草草如是。若詩歸止選日暮四句。乃棄其半也。　詩乘又云。此歌本在宋而小姑晉人。晉清商有青溪小姑曲。因附晉。予謂此叔庠假托爲詩。何暇辨其眞晉宋。且黃熊之魄。晉世始聞。白馬之神。五季方著。亦可附之虞日。魏牟乎。異苑曰。青溪小姑、蔣子文第三妹。子文、孫氏時人。毋乃

當復附吳耶。按齊諧未嘗言是青溪小姑。諸家俱失。

陸凱

詩乘載陸凱贈范曄詩曰。折梅逢驛使。寄與隴頭人。江南無所有。聊贈一枝春。梅氏注引荆州記曰。陸凱與范曄善。自江南寄梅花一枝來詣長安。兼贈之詩。陸凱、字智君。代北人。又曰。按范曄未嘗至長安。此當有誤。

洗之曰。予按陸智君仕孝文朝。孝文立三年而齊已授禪。與蔚宗生不同時。若詩果智君所作。則陸出代北。范產江南。范宜以梅寄陸。而陸乃折花貽范。何其倒也。吳志。陸凱、字敬風。吳郡人。爲孫皓左丞相。而御覽十九卷引荆州記。作凱與路曄爲友。寄梅贈詩。其詩作折花逢秦使。所謂路曄者。史未有見。而所稱陸凱。亦未曉是敬風否也。詩藪云。吳有丞相陸凱集一卷。非折梅之陸凱也。然有集傳於隋。則詩文固非所短矣。此亦持兩端耳。

李那

梅氏詩乘載李那和適重陽閣詩曰。銜悲向玉闕。垂淚上瑤臺。舞閣懸新網。歌梁積故埃。紫庭入綠草。丹墀染碧苔。金扉晝常掩。珠簾夜暗開。方池含水思。芳樹結風哀。行雨歸將絕。朝雲去不迴。獨有西陵上。松聲薄暮來。梅禹金注曰。徐陵與李那書曰。獲陪駕終南入重陽閣詩。昔魏武虛帳。韓王故臺。自古文人。皆爲詞賦。未有登茲舊閣。歎彼幽宮。標句清新。發言哀斷。豈止悲聞帝瑟。泣望羊碑。一詠歌梁

之言。便掩盈懷之淚。正指是詩也。舊題作重適陽關。乃倒置之。誤庾信、宇文昶、並有陪駕終南詩。李那當與同時。又曰。按周書。武帝保定元年。遣治御正殷不害使陳。文苑英華。徐陵與李那書云。殷儀同至止。那答書云。殷御正銜命來歸。正謂不害。其稱那云雍容廊廟。獻納便繁。則仕周者也。洗之曰。按周書。明帝武成二年三月。重陽閣成。會羣公列將卿大夫於芳林園。賜錢帛。四月。帝崩。然則閣蓋周明之崔臺。那亦經賜物者。故詩皆悲慟語。文苑英華題作適重陽關。諸家皆承其誤。今從梅氏。嬰又按周書北史李昶、頓邱臨黃人。小名那祖彪。名重魏朝。父遊有才行。爾朱之亂。遊奔江右。昶幼解屬文。十歲爲明堂賦。周文以爲丞相府記室參軍。轉黃門侍郎。封臨黃伯。奏爲御史中尉。賜姓宇文氏。拜內史。明帝初。行御伯中大夫。保定初。進驃騎大將軍開府。轉納言。進爵爲公。昶於周文世已當樞要。兵馬處分。專以委之。詔册文筆。皆昶所作。常曰。文章不足流後世。經邦政治。庶及古人。故文筆了無藻草。唯留心政事。此頗與陵書合。文苑英華李那答徐陵書曰。僕世傳經術。才謝劉歆。家有賜書。學非班嗣。弱齡有意。頻愛雕蟲。歲月三餘。無忘肄業。此與昶傳又合。則李那卽是李昶耳。然徐陵贊美那終南陽閣二製。而今傳陪駕終南者乃宇文昶作。庾信既和宇文內史終南篇。又有和宇文內史入重陽閣一首。竊謂昶以賜姓宇文。故更稱宇文昶。何者。庾子山撰周將相文。如田弘、段永、辛威、陸逞、鄭常諸人。功在霸朝。名書周史。卽松楸掩隧。碑表在阡。咸從賜姓之榮。舍因生之本。且陸通之女。遂襲步孤。竇熾之娃。亦承紇豆。市朝亟革。李和始變其名。羈旅無歸。高賓仍傳其嗣。雖國史存其舊德。而朝典守其憲章。湮滅雖多。梗概猶在。外此

唯唐瑾遺傳萬紐龐稱崔詵殘碑屬籍不綴此例差寡蓋有之焉以是而推則宇文內史又卽李那也宇文昶騰於朝列示不違君李那行於鄰交示不誣祖泥那父在江南則徐陵所居父母國也與書稱名安可不從父所命反覆論世灼然可憑庾信重陽閣詩亦殊惻愴蓋卽和此云

原謝

知星

五雜組天部引習鑿齒謂星人曰君嘗聞千知星宿有不覆之義乎凡占星者皆於中天野外窺之故云不覆

原曰知星宿衣不覆古之遺諺也晉阮侃宅無吉凶攝生論引之謂術彌精而窮益甚也是以桓宣武以絹一疋爲戲在杭不悟晉書有字爲衣字之譌遂至燕說矣

奔牛

五雜組云丹陽有奔牛壩相傳梁武帝時有人於石城掘得一僧瞑目坐土中奏於帝帝問誌公公曰此入定耳令人於傍擊磬則出定矣帝命試之果開目問之不答誌公乃說其前事僧一視誌卽起南向奔去帝遣人逐之至此地化爲牛因名近時樵陽子亦類此

原曰按南齊書全景文與沈休之出都到奔牛埭有人相之曰君等皆方伯也景文、孝建初以功封漢水侯宋書曰孔覬反會稽太守遣建威將軍沈懷明東討至奔牛築壘自固又元凶弒立世祖入討遣顧彬

之劉季之合勢與劭將華欽庾導相遇於曲阿之奔牛塘路甚狹軍人多齎籃屐於菰蒋中夾射之欽等大敗據此則奔牛之名宋齊前已有云梁僧化謬也

申董

灄字

董遐周吹景集曰古音略灄字音書涉切引董仲舒頌舟輿浮灄章樵注灄浮桟之類此字諸書不收張按荆州記灄陽縣東有鳳岡江乘記木廬山上有鐘乳流出灄河上思村山弘君舉食檄云灄河獨穴之鯉水經注江水左得湖口水通大湖又東合灄口水考兩漢地理郡國志俱逸之惟沈約宋書劉粹灄陽縣男又荆州有灄陽子相晉安陸人朱伺求分安陸東界爲此縣則縣創宋時此前宜無聞也又溫公通鑑姚弋仲據灄頭胡三省註云此清河之灄頭也水經注郝昭營陳倉城成諸葛亮圍之今灄水對亮城是與昭相禦處也則南北有二灄水矣

申曰廣韻灄水名在西陽水經注湎水東通灄水又曰江水東合灄口水上承沔水於安陸縣而東逕灄陽縣北晉書愍帝紀建興二年杜弢別帥王眞襲荆州刺史陶侃於林障侃奔灄中又曰朱伺字仲文安陸人爲郡將督張昌之逆太守弓欽走灄口伺率部黨攻昌滅之伺部曲以諸縣附昌惟本部唱義討逆逆順有嫌求別立縣因此遂割安陸東界爲灄陽縣而貫焉又宋符瑞志晉簡文帝時甘露降隨郡灄陽縣界桑木而劉粹傳粹封灄陽是平劉毅後在義熙八年固晉時事耳載記冉閔攻襄國石祇遣使詣姚

弋仲乞師弋仲遣子襄率騎三萬八千至自溫頭何超音義曰溫音鳥通鑑似誤然十六國春秋及魏書咸作溫頭又未知誰是搜神記曰諒輔字漢儒廣漢人時夏枯旱輔以五官掾出禱山川曰輔爲郡股肱不能和調陰陽令天下否溫萬物焦枯此溫字似有閉塞之義然或字譌以藝文所引聊燕說之耳陳倉之灄疑亦誤書也○孫云案此灄水乃汧水之誤近刻水經注已改正

泰誓今文　湯武逸書

吹景集曰河內女子所獻泰誓一篇亦與古文不同按史記武王渡河中流白魚躍入王舟中武王俯取以祭既渡有火自上復於下至於王屋流爲烏其色赤其聲魄云索隱曰此已下至流爲烏見今文泰誓馬融曰王屋王所居屋流行也魄然安定意也鄭玄曰書說云烏有孝名武卒父大業故烏瑞臻赤者周正色也索隱曰按今文泰誓流爲鳧鳧鷖鳥也然則今文泰誓唐初猶有存者卽河內女子本也惜無從見之又詩疏引泰誓曰師乃鼓譟前歌後舞格於上天下地咸曰孜孜無怠又引泰誓曰司馬在前漢書引泰誓云立功立事劉歆三統歷論引今文泰誓云丙午還師以上四則見玉海說苑引泰誓曰附下而罔上者死附上而罔下者刑與聞國政而無益於民者退在上位而不能進賢者逐墨子引泰誓曰小人見奸巧乃聞不言也發罪鈞又引泰誓去發篇曰惡乎君子天有顯德其行甚章惟我有周受之上帝毛詩注疏鴻雁小序注引書曰天將有立父母民之有政有居疏云今泰誓文言天將有立聖德者爲天下父母民之得有善政有安居安居爲重也漢郊祀志引泰誓曰稽古立功立事

可以永年。不天之大律。注今文泰誓也。以上二則見史慶長繩祖學齋佔畢。此皆古文不載者。史記載湯征。亦逸書。其詞云。湯征諸侯。葛伯不祀。湯始伐之。湯曰。予有言。人視水見形。視民知治不。伊尹曰。明哉言能聽。道乃進。君國子民。爲善者皆在王官。勉哉。湯曰。汝不能敬命。予大罰殛之。無有攸赦。作湯征。又周本紀云。九年。武王上祭於畢。東觀兵。至於盟津。爲文王木主。載中軍。武王自稱太子發。言奉文王以伐。不敢自專。乃告司馬司徒司空諸節。齊栗信哉。予無知。以先祖有德。臣小子受先功。畢立賞罰。以定其功。遂興師。師尚父號曰。總爾衆庶。與爾舟楫。後至者斬。按此文語極爾雅。今書不載。豈亦書之逸篇耶。幷錄於此。

申之曰。孔穎達虞書疏曰。按尚書伏生所傳三十四篇。謂之今文。則夏侯勝、夏侯建、歐陽和伯所傳、及蔡邕所勒石經是也。孔安國所傳者。膠東庸生、劉歆、賈逵、馬融所傳是也。鄭玄承其後。所註皆同賈馬之學。題曰古文尚書云。又書序疏曰。史記。伏生得尚書二十九篇。以教於齊魯之間。則今之泰誓初非伏生所得。○孫云。伏生所傳。蓋止泰誓上一篇。其中下二篇不傳。故左傳國語諸書所引。皆在此一篇之外。馬季長不學。反詆其淺露。梅賾書始一一據拾矣。然墨子所引。猶有遺者。以是知作僞之難也。案馬融云。泰誓後得。鄭玄書論亦云。民間得泰誓。別錄曰。武帝末。民有得泰誓書於壁內者。獻之。與博士使讀說之數月。皆起。傳以教人。則泰誓非伏生所傳。而言二十九篇者。以司馬遷在武帝世。見泰誓出而得行。入於伏生所傳內。故爲史總之也。但伏生雖無此篇。而書傳有八百諸侯俱至孟津、白魚入舟之事。與泰誓同。不知

爲是泰誓出後後人加增此語也案王充論衡及後漢史獻帝黃門侍郎房宏說宣帝時河內女子壞老屋得古文泰誓三篇奏之今史漢書皆云伏生傳二十九篇則云宣帝時女子所得亦不可信○孫云案董仲舒對策在武帝世已引泰誓語則非宣帝時所得明矣而古今文不同者或於先有張霸之徒僞造泰誓以藏壁中故後得而惑世耳嬰按今論衡惟言得逸尚書一篇而疏云河內女子得古文泰誓伯厚必以今文泰誓出一女子是刻舡之論也又史記武王渡河之上其聲魄云之下各十餘語皆今文泰誓詞伯厚以小司馬之言遂不敢援入矣詩疏在大明篇引司馬在前有王肅曰司馬太公也漢書引立功立事者郊祀志王商等議泰誓曰正稽古立功立事可以永年丕天之大律師古曰今文泰誓周書也丕大也律法也言正考古道而立事則可長年享有天下是則奉天之大法也又平當上書引書曰正稽古建功立事可以永年傳於無窮師古亦曰今文泰誓之辭墨子引泰誓皆本古文於兼愛下引泰誓曰文王若日若月乍照光於四方於西土非命上曰泰誓曰紂夷處不肯事上帝鬼神禍厥先神祗不祀乃曰吾民有命無廖其務天亦棄之縱而弗葆非命下曰太誓之言也於去發曰惡乎君子天有顯德其行甚章爲鑑不遠在彼殷王謂人有命謂敬不可行謂祭無益謂暴無傷上帝不常九有以亡上帝不順祝降其喪惟我有周受之大帝昔者紂執有命武王爲太誓去發以非之既稱泰誓又云去發未得其解然此皆在孔氏所傳中但或紬衍其義或翦截其詞或錯綜其語以爲古文不載非也至所采周本紀則正今太誓前段文裴駰集注於諸節下錄馬融曰諸受符節有司也於號曰下錄鄭玄曰號令之軍法重者蓋

馬鄭亦皆注今文也。○孫云。案古文亦有大誓。史遷從安國問故。採入周本紀者。卽此也。後人因梅賾書太誓出。遂目此爲今文太誓耳。嬰按。坊記疏曰。漢時別有尚書逸篇四月太子發上祭於畢以下三篇之事。今更尋之。復得數則。幷疏之。　詩思文正義引泰誓曰。惟四月太子發上祭於畢。下至於孟津之上。太子發升舟中流。白魚入於王舟。王跪取出涘以燎之。至於五日有火自上復於下。至於王屋。流之爲鳳。其色赤。其聲魄。五至以穀俱來。注曰。白魚入舟。天之瑞也。魚無手足。象紂無助。白者。殷正也。天意若曰。以殷與武王。當待無助。今尚仁人在位。未可伐也。得白魚之瑞。卽變稱王。應天命定號也。涘、涯也。王出於岸上燔魚以祭。變禮也。五日、燎後日數。王屋、所在之舍上流、猶變也。鳳、當爲鴞。鴞、烏也。燎後五日而有火爲烏。天報武王以此瑞。書說曰。烏有孝名。武王卒父業。故烏瑞臻。赤、周之正。穀、記后稷之德。以上皆鄭玄注也。又鄭注合符后云五至、猶五來。　杜篤論都賦注引今文泰誓曰。太子發升舟中流。白魚入於王舟。王跪取出以燎。羣公咸曰。休哉。　漢書董仲舒對策曰。書曰。白魚入於王舟。有火復於王屋。流爲烏。周公曰。復哉。復哉。顏師古注曰。今文尚書泰誓之辭也。復、歸也。周公視火烏之瑞。乃曰復哉復哉。復、報也。言周有盛德。故天報以此瑞也。春秋繁露引尚書傳。言周將興之時。有大赤烏銜穀之種而集王屋之上者。武王喜。諸大夫皆喜。周公曰。茂哉。茂哉。　周禮太祝疏引太誓云。周公曰。都懋哉。予聞古先誓王之格言。太子發拜手稽首。又引今文太誓。得火烏之瑞。使上附以周公書報誥於王。王動色變。　李善注范尚書表引周書曰。武王將渡河中流。白魚入於王舟。王俯取出涘以祭。不謀同辭。不期同時。一朝會武王於郊。祀下者

八百諸侯　史記齊太公世家曰武王卽位九年欲東伐以觀諸侯集否師行師尙父左杖黃鉞右把白旄以誓以誓論衡作號其衆曰蒼兕蒼兕總爾衆庶與爾舟楫後至者斬遂至盟津諸侯不期而會者八百諸侯諸侯皆曰紂可伐也武王曰未可還師與太公作此太誓索隱曰按馬融曰蒼兕主舟楫官名此文上下並今文太誓幽通賦注引周書武王觀兵於孟津諸侯皆曰帝紂可伐矣武王曰汝未知天命未可也乃還師又魯頌正義云太誓說十一年觀兵盟津之時八百諸侯皆曰受可伐王曰爾未知天意未可也　論衡武王將誅紂哀而憐之故尙書曰予惟率夷憐爾○孫云案此卽多士予惟率肆矜爾之異文與太誓無涉　詩譜序正義曰泰誓說武王伐紂衆咸曰孜孜無怠天將有立父母民之有政有居讀此則知大明疏之引太誓與鴻雁注之引書蓋連語也然嬰以爲此篇人各斷章家爲摘句卽鳩而合之未得成全璧也要是史臣記事之體誓衆之詞惟說苑稍見一班

南雲東雲西雲北雲

吹景集曰晏元獻公詞雁過南雲行人迴淚眼庚溪引南雲北雁語誤以江總爲文通陸士龍贈鄭曼季詩聲播東汜響溢南雲又眞誥東華靈妃歌云彈璈南雲扇香風鼓錦披江令詩亦其餘唾然不獨南雲可紀也阮嗣宗大人先生傳來東雲駕西風陶徵士答龐參軍詩依依南楚邈邈西雲文通詩北雲竦征人讀書不半袁豹妄甲乙古人諺所云少所見多所怪見橐駝言馬腫背也余昔有西雲詩曰誰其俟公弋延領留西雲但懷徑寸璀日與漁子羣客繆謂此語可陵江匹阮殊過情差或免杜撰耳

閔康侯引呂覽云雲氣西行水泉東流申之曰心逐南雲逝形隨北雁來江總揚州九日詩也然不獨一再見沈滿願昭君歎詩情寄南雲返思逐北風還魯秀奉辭南平王曰近係南雲傾屬東日謝靈運勸伐河北書注心南雲爲日已久宋太祖北伐詩不覩南雲陰但見胡風起陸雲九愁云眷南雲以興悲濛東雨而涕零陸機思親賦曰指南雲以寄款望歸風而效誠又袁豹檄蜀文豈不遡誠南凱延首東雲此皆昔人之緒言也惟西雲北雲作者罕及謝朓曲池歌曰浮雲自西北江海思無窮梁簡文帝樂府浮雲西北起孔雀東南飛虞世基初渡江詩無復東南氣空隨西北雲王胄酬陸常侍詩何言西北雲復覿東南美則合西北爲詠也楊乂雲賦曰東西絡繹南北油裔鄭玄箋東門之詩曰如雲者如其從風東西南北也墨子曰夏后開使翁難雉乙卜於白若之龜乙言兆之繇曰亨矣逢逢白雲一南一北一西一東九鼎既成遷於三國則四方之雲形矣然此語起於夏啓之時厥亦古哉

五觀

吹景集曰左傳夏有觀扈國語楚士亹云啓有五觀韋昭注五觀、啓子太康昆弟也酈元水經注因之按書五子歌惛惛先訓此五子者啓賢胤也何得以商均管蔡況之王伯厚已有辨攷竹書帝啓十一年放王季子武觀沈約注武觀卽五觀也十五年武觀復叛彭伯壽征之乃來歸觀誠朱均之亞矣按漢東郡有畔觀縣當由據觀以畔而名之耶

申之曰韓子亦曰啓有五觀云云五王所誅者皆父子兄弟之親以其害國傷民敗法圮類也古今人表太康兄弟五人號五觀夫此五觀者緜歌詩考之則賢緜史傳求之則不肖且五人中固應有一人狗義守正者而胡淪胥以逝耶竹書啓十一年放王季子武觀於西河謂之季子則武觀一人耳善長巨洋水注以五觀爲啓子名曰名則非五人矣且未有五人而幷封一邑者也啓十五年武觀來歸閒一年太康畋於洛表五子之歌應在此時豈三年之內五人乍悖而乍賢耶墨子非樂引武觀曰啓乃淫溢康樂野於飲食將將銘莧磬以力湛濁於酒渝食於野萬舞翼翼章聞於天天用弗式此逸書也不知何指矣

耗字義

吹景集既徧搜耗字又廣推其義曰筆亦可名耗魏辛毘云御史簪筆以奏不法如今者直備位耗筆耳隋志今文官七品以上通耗之是也貂亦可名耗董巴輿服志云內常侍加黃金附蟬耗尾謂之惠文冠隋志云侍臣耗豐貂是也拂亦可名耗張敞晉東宮舊事云皇太子納妃有白耗拂二枚南史婆利國主坐金高坐侍女持白耗拂及孔雀扇是也珠亦可名耗北史吐谷渾傳夸呂椎髻耗珠以皂爲帽是也色絲亦可名耗梁書貞惠世子以五色耗辮鮑泉鬚是也案梁書無此事出南史耳鳥羽俱可名耗沈佺期詩鸚鵡林中彩耗分柳絮荻花亦可名耗內典翻譯名義云兜羅綿亦翻楊華或稱兜羅耗梁元帝春荻詩云非秋無有耗未燒不生煙是也藤亦可爲耗齊民要術云耗藤大小如萃蒿蔓衍生人采取剝之以作耗是也據服虔通俗文曰毛飾曰耗則凡絲羽華草之下垂者並可以耗名矣耗

之義於是乎大備

申之曰說文毦羽毛飾也毦爲物飾而作毦之物與所飾之物豈可遽以毦名試舉吹景所遺難焉後漢書宦者傳金銀熏毦施於犬馬又西南夷傳冉駹夷有旄牛無角一名童牛肉重千斤毛可爲毦宋書江夏王義恭傳有司奏槊毦不得孔雀白氅則孔雀旄牛犬馬統可名毦耶蜀志姜維每出北征羌胡每出馬牛羊氈毦及義穀裨軍糧東宮舊事皇太子初拜有石山安車四馬有毦幢鹵簿有黃麾南齊魏虜傳黑氈行殿輦邊三郎曷剌眞槊多白眞毦梁書狼牙修國王出乘象有幡毦旗鼓罩台蓋蠕蠕傳賜阿那瓌露絲銀纏槊二張並白毦赤漆槊十張並白毦吹景集誤讀隋禮儀志齊永明制玉輅上施重屋樓樓寶鳳皇綴金鈴鏤珠瑞玉蜂佩四角金龍銜五采毦帝皆省之唐儀衛志屬車左右廂第十一行大鋋白毦青地雲花襖冒又夾轂隊三十人胡木鏊毦蜀鎧懸鈴玄武幢次細矟十二孔雀爲毦則玉輅氈輦幢幡槊鋋鏊鎧鈴矟俱可以毦名耶南齊輿服志王輅斗蓋結仙人綬雜色眞孔雀毦隋音樂志大業時端門外列爲戲場伎人爲婦人服鳴環佩飾以花毦者殆三萬人南蠻傳赤土國居僧祇城有門三重圖畫飛仙仙人菩薩之像懸金花鈴毦則仙人伎人菩薩咸可名毦也隋食貨志煬帝修旄旗羽儀之飾課天下州縣凡皮革毛羽堪爲鞶毦者皆責焉鞶昌兩反作鞶非吳時外國傳黑白毦出天竺國古今注昔有神巫名曰寶毦能符劾百鬼則豈獨毛羽可以毦名卽皮革不可名毦乎予博求數者中惟華嶠得名爲毦何者郭璞江賦揚縞毦擢紫茸皆花也此爲可證陳子良看羣公朝還詩迎風綵毦轉照日綬花開毦

花作儷蓋亦此解餘耽字皆當說爲纓緌流蘇之類至於耽筆耽貂耽蟬當與珥金珥彤同作珥字文選六臣注珥插也戴也執也又服也作耽字並誤書耳後漢書注耽如志反從耳從毛廣雅耽耽恭反从耳从毛梁簡文山池詩飛艫飾羽葆長幔覆緹油此應爲羽耽葆字亦譌若武夷志幔亭之實有名葆者注云音軟水苔也蓋作上聲予觀稽叔夜集向子期阮德如皆有相難文故爲遐周申之遐周聞此將無一大噱乎

商艾

四凶

艾千子評墨曰堯不誅四凶而舜誅之以是爲堯舜之優劣陳大士章大力常言之此量天測海之論也攷之於書舜生三十徵庸三十在位所謂在位言居攝也孟子亦曰舜相堯二十有八載計舜之居攝三十年中其間人才之用舍奚止如漢文帝唐貞觀開元宋仁宗享國久而事多興廢沿革史不絕書者比乎鯀之績用弗成僅九載耳九載之外堯能待舜之卽位至於三十年民之爲魚也久矣而後堯之殂落而乃不用之耶然則四凶之用也四凶之誅也皆在堯之朝舜居攝之年堯總其成舜相之而已矣邇年邪說盛行乃有此論眞世道人心之憂也不容不辨予有駁堯不誅四凶論刻出與海內共見之

商曰案國語太子晉曰有崇伯鯀播其淫心稱遂共工之過堯用殛之於羽山左傳太史克曰舜臣堯賓

於四門。流四凶族。又子產曰。昔堯殛鯀於羽山。大戴禮。孔子曰。堯流共工於幽州。以變北狄。放驩兜於崇山。以變南蠻。殺三苗於三危。以變西戎。殛鯀於羽山。以變東夷。莊子曰。堯於是放驩兜於崇山。投三苗於三峗。流共工於幽都。此不勝天下也。荀子議兵曰。堯伐驩兜。舜伐有苗。禹伐共工。韓非子曰。堯欲傳天下於舜。鯀諫曰。不祥哉。孰以天下傳之匹夫乎。堯不聽。舉兵而誅殺鯀於羽山之郊。共工又諫曰。孰以天下而傳於匹夫乎。堯不聽。又舉兵而誅共工於幽之都。於是天下莫敢言無傳天下於舜。淮南修務訓曰。堯立孝慈仁愛。使民如子弟。放驩兜於崇山。竄三苗於三危。流共工於幽州。殛鯀於羽山。說苑曰。堯誅四凶以懲惡。漢書鮑宣書曰。堯放四罪而天下服。後漢書樊儵曰。唐堯大聖。尚優游四凶之獄。使天下咸知。然後殛罰。又何休左氏膏肓曰。孔子云。蕩蕩乎。唯天爲大。唯堯則之。今如左氏。堯在位數十年。久抑元愷而不能舉。養育凶人爲民害而不能去。則孔子稱堯。虛言也。桀紂爲惡一世。則誅。四凶歷世而無誅。放易云。積不善之家必有餘殃。虛言也。曹植贊堯亦曰。克平共工。萬國同塵。何孟春餘冬序錄曰。傳謂舜誅共鯀。非也。鯀之誅。堯之命也。事非出堯。則禹於舜爲父讎。禹事讎哉。韓非有言云云。韓書不足據。以理斷之。晉然其言。以四凶爲堯所去者多矣。艾子豈從其說乎。然孔氏書四罪疏云。洪範曰。鯀則殛死。禹乃嗣興。左傳僖二十三年。舜之興也。殛鯀。其舉也。興禹。襄二十一年又云。鯀殛禹興。此皆言殛鯀而後用禹。是四罪在治水之前。明是徵用時所行也。鄭玄以爲禹治水事畢乃流四凶。王肅難云。若待禹功成而後以鯀爲無功殛之。是舜用人子之功而流放其父。則禹之勤勞適足使父致殛。舜失五典克從之義。禹陷三千莫

大之罪矣。而於左傳文十八年正義曰。聖主莫過於堯。審官王政所急。大聖之朝。不才總萃。雖曰帝其難之。復何甚也。此四凶者。才實中品。雖行有不善。未爲大惡。故能仕於聖世。致位大官。自非聖舜登庸。大禹致力。則滔天之害。未或可平。以舜禹之成功。見此徒之多罪。勳業既謝。愆釁自生。爲聖所誅。其咎益大。此似以玄圭既告。四惡乃除。卽孔氏亦不能明也。夫謂禹已奏功。彼乃蔽罪。誠爲竊說。顧謂徵用時事。則爲不然。何者。虞書。舜受終文祖。類禋望徧。巡守方岳。始有四凶之誅。孔安國曰。終、謂堯終帝位之事。孔穎達曰。類禋望徧。告受禪也。夫禪。則以位授矣。孔子曰。唐虞禪。自孟子而始言攝。其後孔安國、司馬遷之徒不得不從。不知孟以辨博折羣言。與尼父虞史之論不合也。魏晉宋齊梁陳六代卽阼。咸作禪文。欲以比德唐虞。遡隆舜禹。未聞禪後而漢獻、魏奐、晉恭、宋順、齊寶融、梁方智、猶得干預新政也。卽以攝言之。百官總已。國命獨持。周公之制禮作樂。何曾復關孺子。孔子卻萊夷。誅少正。曷嘗必告季桓。宋繆之攝也。宋之政、與夷不與。聞魯隱之攝也。魯之事、桓公不得問。倘此既履籍聽斷。而彼猶拱手畫諾。是爲佐命之臣。又非攝代之義矣。相之與攝。正不可同日而語。孟子既言舜攝。又言相堯。亦自矛盾耳。史記云。堯薦舜於天。堯辟位。凡二十八年而崩。據此。則舜雖執權。堯已巽位矣。又云。舜巡狩歸而言於帝。請流四凶。案堯求禪之年。耄期踰六。舜四巡而歸。堯年九十有一矣。豈少壯寬慈。至此而乃慘礉少恩乎。且既已避位。又聞其政。孟氏所謂二天子也。鄭玄云。舜不刑四人者。以爲堯臣。不忍刑之。此猶爲舜解嘲。亦可見四裔之投堯不與聞矣。王粲難太平論亦曰。聖莫盛於堯。而四族凶佞。帝舜因之。而三苗叛戾。而陸德明莊子音義乃曰。

堯六十年放驩兜於崇山六十四年流共工於幽州六十六年竄三苗於三危與虞書孟子史記又異不知復何案據也夫古今之言六藝者折衷於仲尼之徒論語曰舜有天下舉皐陶不仁者遠矣皐陶卽八愷之庭堅也不仁者遠非四凶之誅乎予反覆其事尚有可徵者史記稱堯仁如天德如雲其人蓋寬蕩意多嚴烈氣少故熙績若采必咨臣岳蒐慝雖集山藪自弘朝無刑辟之官國無纓鞮之典及舜召試日陰未移娥英已降三載始覓天下胥遷可謂悅賢如加膝去佞如拔山各有當也至舜而英毅之風漸開精嚴之道兼用御大寶兮守金鏡操太阿兮握魁柄故孔穎達以爲舜自受終後萬事皆自主之迨行巡狩不稟堯命予謂不但是也踐位之後勅命二十二人唯禹益垂夷岳牧咸薦其他十有八人獨斷獨命不復詢謀至總師歸禹受命神宗僅遣征苗餘權弗假年百餘十蒼梧零陵翠華躬狩其聰明神武古今莫並也自孔孟之書推美虞夏其後百家之言如竹書云舜囚堯偃塞丹朱不使與父相見故括地志鄄城縣有囚堯城又有偃朱城史通引瑣語云舜放堯於平陽其地有城曰囚堯韓非云瞽瞍爲舜父而舜放之象爲舜弟而舜殺之放父殺弟不可謂仁妻帝二女而取天下不可謂義越絕云堯有不慈之名舜有不孝之行孔穎達又按世本堯是黃帝玄孫舜是黃帝八代之孫堯女於舜之曾祖爲四從姊妹以之爲妻於義不可世本之言難信或者古道質故也此等書在今皆爲誹謗聖人得罪名教學者口噤於誦耳畏於聞憤悱之徒懷疑滿腹雖有喙三尺不敢更端若此非一矣竊案呂氏春秋堯以天下讓舜鯀爲諸侯怒於堯曰得天之道爲帝得地之道爲三公今我得地道而不爲三公以堯爲失論欲爲亂比獸角

爲城舉其尾爲旌召之不來仿佯於野舜於是殛之於羽山副之以吳刀書疏云舜以側微起升上宰初來之時天下未服既行四罪故天下咸服用刑之當也予因思舜揚帑畝共驩之徒相與目攝不行意表之事不足奪天下之情諸人素宦於朝威名久著附麗擁佑實繁有徒是時二八既登羽翼已備且羣牧羣后奉之於外五刑五宅裁之於內於是而四人分崩播越裔土矣咸服者蓋懾其用威未必欽其不濫也夫共工靜言象恭罪安所據驩兜舉人不用反與同辜崇伯績用弗成願猶能障洪水爲禹修功之地乃皆使之流離囚錮畢命無人之鄉三苗之行孔穎達云堯典無文先儒以左傳相考知是饕餮此亦以臆疑人按博物志及郭璞山海經注堯以天下讓舜三苗之君非之帝殺之有苗之民叛入南海爲三苗國蓋亦以議沮揖讓得戾新朝由此言之四罪之施當乎否與且兜惟以保任共工一言擯罪則鯀之用也四岳彊請言愈切至海宇愁墊實岳之繇是宜先爲羽淵波臣而終偃然南面豈非否德之讓意存媯汭克諧之對恩不可忘特蓋其罪而不以宣與暮世加恩舉主至同罔極四岳之貸實爲濫觴也已太公始封於齊誅狂矞華士營蕩潘阯亦四罪而齊人懼之豈其效舜之英威乎抑諸家言禹治鴻水三載功成於時已有八議之法矣流沙既被羽山可返而不聞舜施議功之恩禹陳議親之請者豈羽泉之熊已化遼東之鶴無歸與後世曜其門生故吏又不同者亦千載之疑端也請更一揚搉之

增姚

莆中方言

吾鄉姚旅、字園客、作露書數十卷、內載莆中方言數條、余覺其未備、聊因筆墨之間、采諸所見而增之、增曰、先王畫疆分野、邦域既異、語音必殊、而岐海之聲、傖人每笑爲閩語、此不知音者也、予閱經史、言多有與敝邑同者、故掇拾以貽好事、

莆人遇意外事而驟動者、發聲輒云夥頤、史記、陳勝故人見殿屋帷帳、曰、夥頤、涉之爲王沈沈者、索隱引服虔曰、楚人謂多曰夥、又言頤者、助聲之辭也、謂涉爲王、宮殿帷帳、其物衆多、驚而偉之、故稱夥頤也、

莆閩人嬌其稚子者、發聲輒云翊畜、按漢書、京兆眉憮、孟康注曰、憮、音翊、北方人謂媚好爲翊畜、二語蓋閭巷恆言、其出處乃爾雅如是、且夥頤翊畜更可作一佳對也、

人物瘦瘠謂之眚、本周禮大司馬職、馮弱犯寡則眚之、鄭玄注曰、眚、猶人眚瘦也、亦作省、謝承後漢書曰、袁閎面貌省瘦是也、

掘土地中謂之竈、本周禮小宗伯鄭氏注、今南陽名穿地爲竈、聲如廚脆之脞、

繫維人獸謂之傒、淮南本經訓、傒人之子女、高誘注曰、傒、音雞、繫囚也、

羹糜多滫謂之溺、淮南子、甚淖而溺、高誘曰、饘粥多瀋者曰溺、

淅米潘水謂之瀋、鄭玄王制注曰、湯沐曰瀋、陸德明曰、芳袁反、米汁也、

炙物於火謂之別、北齊書、侯瑱任約攻郢州、城中食少、人有死者、卽取其肉火別分噉、

垢汙所觸謂之黤、廣雅曰、黑也、於物反、

單家呼父謂之爸。廣雅曰。步可反。父也。

謂寒涼慘戾爲淒。其本詩絺兮綌兮。淒其以風也。

謂縱任游戲曰佻達。本詩挑兮達兮。在城闕也。

幼稺謂之倀。本史記。秦使徐福入海求神異物。遣倀男女三千人資之。徐廣注引西京賦。倀子萬童。裴駰案。薛綜曰。倀子、童男女也。

天從鐵因聲。本周易毛詩讀也。屈原九歌。亦沖天愁人叶。

語來如釐。本儀禮來女孝孫也。漢書亦曰。莫說詩匡鼎來。

呼空如康。盡也。徐幹室思詩。催且傷與常飢空叶。

年從禰因聲。漢書武帝紀傳。永年與百神叶。

馬從母果聲。潘岳西征賦。爲馬與寄坐叶。

詮鍾

鼓缶

詩歸載逸詩云。君子有酒。小人鼓缶。雖不見好。亦不見醜。鍾惺曰。孔子刪詩。不入三百篇者。非必盡以詞理之佳惡爲去取。亦自有單詞錯簡。不能成篇者。存此以志其凡。○孫云。池北偶談云。名媛詩歸。爲吳下人托名鍾譚。不足辨。

詮曰。嘗讀淮南說林文有此。非詩也。又文子上德篇曰。君子有酒。小人鞭缶。雖不可好。亦可以醜。鴻烈特取辛氏言耳。何據以爲尼父刪也。

古諺古語

詩歸載古諺曰。將飛者翼伏。將奮者足跼。將噬者爪縮。將文者且朴。鍾伯敬云。大好勝人所爲。譚元春云。將文者且朴。至理也。句法之妙。妙在不與上三句相同。

詮曰。蔡洪化清經文也。且朴下尙有伏龍非我馬。白日非我燭。藏之埋之。保此玄樸四語。意林載化清經。爪縮下有將言者口默一句。安在句法之不同也。鍾以爲古語。不知其出自松滋耳。

十一何以

詩歸選繁欽定情詩。何以致拳拳。綰臂雙金環。云云。鍾云。妙在語不可了。譚友夏云。連用十一何以。奇甚。

詮曰。洛神賦注引定情詩。有何以消滯憂。足下雙遠遊。則爲十二何以。胡搜之未盡也。然玉臺新詠無此二語。則徐孝穆亦遺之矣。

登廬山

詩歸載謝靈運登廬山絕頂望諸嶠詩曰。積峽忽復啓。平塗俄已閉。巒隴有合沓。往來無蹤轍。晝夜蔽日月。冬夏共霜雪。鍾云。六句質奧。是一短記。譚云。他人數十句寫來。必不能如此朴妙。又云。如此大題

目肯作三韻立想不善

詮曰江淹雜體詩注引謝登廬山詩云山行非前期彌遠不能輟但欲淹昏旦遂復經盈缺蓋卽是篇發端也不經昭明所選代久篇殘何知霜雪後更無數十句乎耳目難遍胸臆易生亦論古之大病也又康樂遊覽詩絕無寂寥數語者讀其集自得之

王羲之蘭亭集詩

仰視碧天際俯瞰淥水濱寥閒無涯觀寓目理自陳大矣造化工萬殊莫不均羣籟雖參差適我無非新譚云寓目理自陳適我無非新二語眞是通識所發

詮曰蘭亭之集諸家收逸少四言五言詩各一篇蓋當時碑本孫興公所謂賦詩亦裁而綴之者予讀張湛遠法書要錄逸少曲水詩五言蓋五首第一首殘缺惟餘十三字次首乃今所傳者詩曰三春啓羣品寄暢在所因仰眺碧天際俯盤淥水濱寥朗無涯觀寓目理自陳大矣造化功萬殊莫不均羣籟雖參差適我無非親觀其起語自然存之亦勝適我無非親是簡文所謂覺魚鳥來親人者新字入莊但其第五章有造新不暫停句則複矣

古語

詩歸載氾勝之引古語曰士長冒橛陳根可拔耕者急發鍾伯敬云周以前語

詮曰鄭玄月令注引農書云云正義曰農書、先師以爲氾勝之書也士長冒橛者謂置橛以候土士長冒

慨陳根朽爛可拔而去之耕者急速開發其地也韋昭國語注及齊民要術皆引農書云云則是氾勝之書中文非引語也

劉子

詩歸載劉子引古諺曰深不絕涓泉稚子浴其淵高不絕邱陵跛羊遊其顛鍾云竟是五言詮曰劉子其劉勰乎勰書無此語惟牟子理惑論曰若高不絕山阜跛羊陵其顛深不絕涓流孺子浴其淵總非引諺也

史炤通鑑疏引諺二則

詩歸古逸取史炤通鑑疏引諺曰足寒傷心民怨傷國鍾云上句內經妙語詮曰二語出黃石公素書申鑒亦曰下有寒民則上不具服故足寒傷心民怨傷國劉勰新論又曰足寒傷心民勞傷國足溫而心平人佚而國寧皆不云諺通鑑後晉紀天策學士拓跋恒上齊王石重貴書曰殿下馳騁遨遊雕牆玉食百姓困矣而厚斂不息諺云足寒傷心民怨傷國願罷輸米之令此則語出五代不容以雜周秦且司馬已入編摩無待史炤掇拾炤注又號釋文不稱疏也

又

福至心靈禍來神昧鍾伯敬云幽感名通詮曰通鑑後漢紀劉知遠夫人李氏請出宮中所有以勞軍中外大悅音註曰婦人之智及此異乎唐莊

宗之劉后矣。鄙語有之。福至心靈。禍來神昧。二人者各處一焉。按此蓋宋世之諺。又在五季品評。何得以入古逸。且是胡三省爲論。非史炤也。炤鄙陋有餘。胡氏所笑。此論雖僅數語。恐炤亦無以與於斯文。

易緯

詩歸載易緯引古諺曰。一夫兩心。拔刺不深。鍾云。此語、末世臣子當書諸紳。詮曰。焦氏易林。豫之臨、噬嗑之豐並云。一夫兩心。拔刺不深。所爲無功。求事不成。其文灼然。乃以爲易緯古諺。何哉。伯敬取焦贛書五十三章。又摘句百餘。懸之國門。乃不知此語出易林內。謬爲選評。將簸糠而眯目耶。

花額

名媛詩歸載文明太后善詞賦。登臺見雀啄食。作青臺歌曰。青臺雀。青臺雀。緣山採花額。鍾伯敬云。緣山字奇。花額字秀。皆不經人道。又曰。一句中卻奧動質練。似識似謠。似諺似諢。不必有所指。而恍惚成語。想像成歌。此種著作。又似開闢許多簡練奇峻處。

詮曰。伯敬荊楚名士。而降心於文明乃爾。高山流水。豈非異代之鍾期。然馮氏粗學書計。稍解歌謳耳。謂善於詞賦。吾未之聞也。按太平御覽郡國志曰。金河府青臺。在方山北五里。文明太后恒與六宮遊戲。因歌云。青臺雀。青臺雀。緣山採花額。頸著。此亦采采芣苢之流。偶然成語。以爲字秀語奇。開闢未有過矣。且其歌以著與雀成韻。露其風流。摘去頸著二言。文情窒矣。花額二字。理抑難通。誤書不思。翻以辨博濟其

說。天下安可盡欺也。

杜蘭香

名媛詩歸取杜蘭香贈張碩詩云。阿母處靈邱。時遊雲霄際。衆女侍羽儀。不出墉宮外。飈輪送我來。豈復恥塵穢。從我與福俱。嫌我與禍會。鍾云。欺陵要挾。神仙亦任氣質耶。

詮曰。仙眞下謫。偶影凡夫。運會不濟。宜其詞之倨而悍也。按搜神記。成公智瓊之從弦超。贈以詩曰。飄颻浮勃述。敖曹雲石滋。芝英不須潤。至德與時期。神仙豈虛降。應運來相之。納我榮五族。逆我致禍災。詩意介特迫脅。亦與蘭香同。然智瓊溫惠。中雖告絕。而水覆再收。韭萎復入。自嘉平至於太康。情好不替。賢於蘭香矣。二詩成公似優。詩歸博收形管之製。而不及智瓊。抑所未達。

松果

水經注。河水南流。潼激關山。因謂之潼關。灌水注之。水出松果之上。鍾伯敬鈔云。水出松果之上。奇境奇語。

詮曰。山海經曰。太華山東六十里。曰松果之山。灌水出焉。北流注於渭。則灌水當作薄水。而之上當作之山。松果山名。伯敬評榷云然。豈以爲懸泉樹杪。激波木末乎。